

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14P/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220200395
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220200395.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom Mgr. Andrejom Maukšom vo veci starostlivosti o maloleté deti R.: J., nar. XX. XX. XXXX, X., nar. XX. XX. XXXX, Y., nar. XX. XX. XXXX a I., nar. XX. XX. XXXX, všetci trvale bytom ako matka, t. č. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, zastúpení opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, deti rodičov: otca J. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. XXX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica a matky I. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. XX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, za účasti Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš, takto

rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloleté deti R.: J., nar. XX. XX. XXXX, X., nar. XX. XX. XXXX, Y., nar. XX. XX. XXXX a I., nar. XX. XX. XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa.

II. Otec maloletých detí J. W., nar. XX. XX. XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí R.: J., nar. XX. XX. XXXX, X., nar. XX. XX. XXXX, Y., nar. XX. XX. XXXX a I., nar. XX. XX. XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, na každé z detí na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 23. 01. 2020.

III. Zročné výživné na maloleté deti za obdobie od 23. 01. 2020 do 31. 07. 2020 v sume na každé z detí po 181,73 Eur súd p o v o ľ u j e otcovi maloletých splácať v mesačných splátkach po 10 Eur na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa vždy do 20. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne tento rozsudok právoplatnosť s tým, že v prípade nezaplatenia čo len jednej zo splátok sa stane splatným celý zostatok dlhu na zročnom výživnom.

IV. Matka maloletých detí I. R., nar. XX. XX. XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí R.: J., nar. XX. XX. XXXX, X., nar. XX. XX. XXXX, Y., nar. XX. XX. XXXX a I., nar. XX. XX. XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, na každé z detí na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 23. 01. 2020.

V. Zročné výživné na maloleté deti za obdobie od 23. 01. 2020 do 31. 07. 2020 v sume na každé z detí po 181,73 Eur súd p o v o ľ u j e matke maloletých splácať v mesačných splátkach po 10 Eur na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa vždy do 20. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne tento rozsudok právoplatnosť s tým, že v prípade nezaplatenia čo len jednej zo splátok sa stane splatným celý zostatok dlhu na zročnom výživnom.

VI. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/6/2020-31 zo dňa 23. 01. 2020 ku dňu právoplatnosti výroku I. tohto rozsudku.

VII. Súd ruší dohľad nariadený nad výchovou maloletých detí R.: J.H., nar. XX. XX. XXXX, X., nar. XX. XX. XXXX, Y., nar. XX. XX. XXXX a I., nar. XX. XX. XXXX nariadený uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/53/2019-75 zo dňa 07. 10. 2019 ku dňu právoplatnosti výroku I. tohto rozsudku.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č. k. 14P/26/2020-12 zo dňa 11. 03. 2020 začal tunajší súd konanie vo veci starostlivosti o maloletých, nakoľko uznesením č. k. 14P/6/2020-31 zo dňa 23. 01. 2020 vydal súd neodkladného opatrenie, ktorým nariadil rodičom dočasne odovzdať maloletých do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, z dôvodu zanedbávania starostlivosti o nich zo strany rodičov.

2. Rodičia maloletých sa k návrhu nevyjadrili. Opatrovník maloletých podaním zo dňa 07. 04. 2020 žiadal nariadiť nad maloletými výchovné opatrenie podľa ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa na obdobie 6 mesiacov. Na pojednávaní uviedol, že výchovné opatrenie navrhoval za cieľom zlepšenia pomerov na strane rodičov v ich domácnosti, avšak od konania prípadovej konferencie za prítomnosti rodičov a od nariadenia neodkladného opatrenia súdom nedošlo k náprave pomerov, rodičia neplnili svoje sľuby a nedošlo k žiadnym zmenám v ich správaní, a preto navrhol nariadiť nad maloletými ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa. Taktiež uviedol, že v súčasnosti sa obaja rodičia nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý im bol uložený tunajším súdom obom na dobu 10 mesiacov nepodmienečne z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky maloletého J.. Okresná prokuratúra Veľký Krtíš navrhla nariadiť nad maloletými ústavnú starostlivosť s tým, že dňa 15. 07. 2020 bola na rodičov podaná ďalšia obžaloba za zanedbanie povinnej výživy. Podľa okresnej prokuratúry pôvodne nariadené výchovné opatrenie vo forme dohľadu nesplnilo svoj účel a napriek tomu rodičia vydali deti do nebezpečenstva núdze tak, ako je uvedené v obžalobe.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s rozhodnutiami tunajšieho súdu č. k. 14P/6/2020-31, 14P/53/2019-75, 3T/32/2020-168, obžalobou Pv 89/20/6610-9, správou opatrovníka z prešetrenia pomerov a správami Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

4. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 14P/53/2019-75 zo dňa 07. 10. 2019 bolo nariadené výchovné opatrenie vo forme dohľadu nad maloletými z dôvodov, že doterajšia starostlivosť o maloletých nebola na požadovanej úrovni. Súd mal preukázať, že bola zanedbávaná zdravotná starostlivosť o nich, nakoľko nemali absolvované všetky povinné zdravotné prehliadky a očkovania, bola zanedbávaná hygiena, nakoľko v rodine sa vyskytlo kožné ochorenie - svrab. V priebehu konania došlo k čiastočnému zlepšeniu podmienok v domácnosti, avšak súd konštatoval, že k tomu došlo len na základe intervencie opatrovníka maloletých a hrozby prebiehajúceho konania a rodiča naďalej potrebujú pomôcť so svojimi rodičovskými zručnosťami.

5. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 14P/6/2020-31 zo dňa 23. 01. 2020 nariadil súd neodkladné opatrenie, ktorým nariadil rodičom maloletých, aby ich dočasne odovzdali do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa. V odôvodnení uviedol, že z návrhu opatrovníka maloletých vyplýva, že uložený dohľad neplní svoj účel, nakoľko rodina naďalej žije v nevyhovujúcich hygienických podmienkach, rodičia nerešpektujú pokyny a pomoc pracovníkov opatrovníka v rámci nariadeného dohľadu. Matka opustila domácnosť na dlhší čas kvôli práci a otec starostlivosť o deti sám nezvládol z dôvodu požívania alkoholu. V domácnosti nebolo riadne zakúrené, deti neboli oblečené napriek tomu, že išlo o zimné mesiace. Taktiež súd poukázal na to, že v konaní 14P/5/2020 uložil rodičom dočasne odovzdať ich ďalšiu dcéru maloletú O. R., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka v Lučenci, nakoľko bola prijatá VŠNsP Lučenec v alarmujúcom stave s vysokou teplotou 40 °C, pričom rodičom sa vôbec nezdala teplá. Maloletá mala na ruke pohryznutie od potkana a zapareniny v oblasti genitálu so stopami po svrabe chrbte, hrudníku a nohách z čoho súd vyvodil, že rodičia absolútne zanedbali starostlivosť o maloletú.

6. Trestným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 3T/32/2020-168 boli obaja rodičia uznaní za vinných z trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa ustanovenia § 211 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že zanedbávali povinnú školskú dochádzku maloletého J. R. a bol im obidvom uložený trest odňatia slobody po 10 mesiacov nepodmienečne. Podľa lustrácie v ZVJS vykonávajú obaja rodičia uložený trest v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica od 17. 07. 2020 do 17. 05. 2021. Z obžaloby Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš č. Pv 89/20/6610-9 zo dňa 14. 07. 2020 podanej na tunajší súd dňa 15. 07. 2020 vyplýva, že na obidvoch rodičov bola podaná obžaloba pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 a ods. 3 písm. a) a písm. b) Trestného zákona, nakoľko spoločným konaním najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov za obdobie najskôr od 14. 10. 2010 do 25. 02. 2020 úmyselne neplnili zákonnú povinnosť a opatrovať iného a činom vydali oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, pričom čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách s tým, že ako poškodení sú v obžalobe uvedené aj maloleté deti R.Č.: J., X., Y., I..

7. Zo správy opatrovníka z prešetrenia pomerov zo dňa 07. 04. 2020 vyplýva, že dňa 24. 02. 2020 sa uskutočnila prípadová konferencia za účasti opatrovníka, rodičov a Centra pre deti a rodiny Nová Baňa za účelom riešenia životnej situácie rodiny a maloletých. Zo záverov prípadovej konferencie vyplynulo, že miera ohrozenia maloletých je vysoká a cieľom sociálnej práce bude sanácia rodinného prostredia a návrat maloletých detí do prirodzeného rodinného prostredia. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nová Baňa vyplynulo, že maloleté deti sa adaptovali v ich prostredí uspokojivo, absolvovali vstupné lekárske prehliadky, na základe ktorých budú absolvované odborné vyšetrenia u maloletého Y. - operácia rázštetu hornej pery, ktorá mala byť uskutočnená do piateho roku života a logopedické vyšetrenie a u maloletého X. operácia nosných mandlí ako dôsledok častých neriešených infektov horných dýchacích ciest. Medzi maloletými dochádza často ku konfliktným situáciám, verbálnym a fyzickým útokom, čo majú osvojené z rodinného prostredia. Rodičia predovšetkým matka, vyjadрили, že svoje deti si nechcú nechať v zariadeniach, matka priznala svoje zlyhanie ohľadne starostlivosti o deti. Otec maloletých reagoval arogantne, pôsobil apaticky a vyvíja seba a svoj podiel zodpovednosti na umiestnení maloletých detí do zariadenia.

8. Zo správ z komplexnej diagnostiky Centra pre deti a rodiny Nová Baňa vyplýva, že maloletá I. má nezrelú osobnosť so známkami sociálnej aj citovej deprivácie, vystavená domácomu násilliu v rodine s úrovňou intelektových schopností v pásme ľahkej duševnej zaostalosti s ohľadom na vysokú mieru sociálnej zanedbanosti. Maloletý J. má podľa vyšetrenia intelektu schopnosti na úrovni ľahkej duševnej zaostalosti, oslabenie vo vizuálnej, verbálnej pamäti a v oblasti verbálneho abstraktno-vizuálneho uvažovania, osobnosť vo vývine emočne nezrelá so znakmi citovej senzorickej deprivácie a traumatizácie v primárnom rodinnom prostredí. Maloletý X. má intelekt v pásme ľahkej duševnej zaostalosti, nízka úroveň priestorovej predstavivosti, aritmetických schopností, ide o osobnosť vo vývine emočne nezrelá so známkami citovej senzorickej deprivácie a traumatizácie v primárnom rodinnom prostredí. Maloletý Y. má intelekt v pásme ľahkej duševnej zaostalosti, vysoká miera sociálnej zanedbanosti, reč neprimeraná veku, osobnosť vo vývine, citovo deprivovaná a javí sa, že bol vystavovaný v domácom prostredí domácomu násilliu.

9. Súd vec právne posúdil podľa ustanovenia § 44 ods. 1 Zákona o rodine, v zmysle ktorého je náhradná osobná starostlivosť viaceru osobitne usporiadaných, na seba navzájom sa vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté deti v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Súd má za to, že v predmetnej veci je splnená základná podmienka na nariadenie niektorej z foriem náhradnej starostlivosti o maloletých, nakoľko v súčasnosti až do 17. 05. 2021 sa obaja rodičia maloletých nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody, a teda objektívne nemôžu zabezpečovať starostlivosť o nich.

10. Súd taktiež poukazuje na to, že pobyt rodičov vo výkone trestu odňatia slobody nie je jediným dôvodom nariadenia náhradnej starostlivosti. Súd má že doterajšiu starostlivosť o maloletých rodičia riadne nezabezpečovali. Súd v roku 2019 nariadil nad výchovou maloletých dohľad, nakoľko už v tom čase boli rodičovské schopnosti oboch rodičov na veľmi nízkej úrovni, kde súd zistil zanedbávanie detí po stránke zdravotnej, hygienickej a ďalších. Následne sa rodičom narodilo ďalšie maloleté dieťa O. R., pričom rodičia starostlivosť o ňu nezvládali vôbec - maloletá mala vysoké horúčky, rodičom sa vôbec nezdala teplá, taktiež mala na tele stopy po svrabe, uhryznutia od potkana, čo preukazuje absolútne zanedbanie starostlivosti o toto dieťa a celkovú nízku úroveň rodičovských schopností rodičov. Počas

nariadeného dohľadu súd vydal neodkladné opatrenie, na základe ktorého uložil rodičom povinnosť odovzdať maloleté deti dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, pričom už v tomto čase opatrovník konštatoval, že uložený dohľad neplní svoj účel, nakoľko rodina naďalej žije v nevyhovujúcich hygienických podmienkach a rodičia nerešpektujú pokyny a pomoc pracovníkov opatrovníka. Nápravu nepriniesla ani prípadová konferencia, ktorá sa konala následne vo februári 2020, kde sa rodičia zaviazali zlepšiť si svoje podmienky, aby sa deti mohli vrátiť do prirodzeného rodinného prostredia, nakoľko z vyjadrenia opatrovníka na pojednávaní vyplýva, že rodičia vôbec nespĺnili svoje sľuby, nerešpektujú pokyny opatrovníka a nedošlo k sanácii rodinného prostredia ani k zlepšeniu ich rodičovských schopností. Skutočnosť, že rodičia doposiaľ riadne nevykonávali starostlivosť o maloletých napokon potvrdzuje aj diagnostická správa na všetkých štyroch maloletých, vykonaná Centrom pre deti a rodiny Nová Baňa z ktorej vyplýva, že všetci štyria maloletí majú nezrelé osobnosti, sú zaostalé v intelektu, pričom zo záverov správy vyplýva, že boli v domácom prostredí vystavovaní domácemu násiliu, taktiež sú sociálne deprivovaní a traumatizovaní z primárneho rodinného prostredia, teda aj tieto problémy im spôsobilo výchovné prostredie doposiaľ poskytované ich rodičmi. Taktiež zo správy opatrovníka z prešetrenia pomerov vyplynulo, že zdravotná starostlivosť o maloletých bola zanedbaná v čase vydania neodkladného opatrenia, nakoľko s maloletým Y. nebola realizovaná operácia rázštetu pery, ktorá mala byť uskutočnená do piateho roku jeho života a s maloletým X. bolo potrebné absolvovať vyšetrenie, z dôvodu častých neliečených infektov horných dýchacích ciest. Úroveň starostlivosti rodičov o deti dokresľuje aj trestné stíhanie, pričom v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 3T/32/2020 boli už právoplatne odsúdení za ohrozovanie mravnej výchovy mládeže na maloletom J. a aktuálne sú trestne stíhaní pre zanedbanie povinnej výživy, nakoľko neposkytovali riadnu opateru všetkým štyrom maloletým deťom. Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že ani jeden z rodičov maloletých detí doposiaľ riadnu starostlivosť o maloletých nezabezpečoval a aj z tohto dôvodu je potrebné nariadiť nad maloletými niektorú z foriem náhradnej starostlivosti.

11. Zákon o rodine v ustanovení § 44 ods. 3 rozlišuje tri formy náhradnej starostlivosti a to náhradnú osobnú starostlivosť, pestúnsku starostlivosť a ústavnú starostlivosť, pričom z ich poradia možno vyvodit' prioritu jednotlivých foriem, kde náhradná osobná starostlivosť predstavuje najmiernejšiu formu náhradnej starostlivosti a ústavná starostlivosť predstavuje najprísnejšiu formu náhradnej starostlivosti. Zákon o rodine taktiež výslovne v ustanovení § 54 ods. 1 preferuje náhradnú osobnú a pestúnska starostlivosť pred ústavnou starostlivosťou. Z vykonaného dokazovania nevyplývalo, že by existovala vhodná osoba, ktorej by súd mohol maloleté deti zverit' do náhradnej osobnej alebo do pestúnskej starostlivosti. Z tohto dôvodu musel súd pristúpiť k najprísnejšej forme, a to ústavnej starostlivosti. Súd poukazuje na to, že maloletí sa na základe vydaného neodkladného opatrenia už po dobu približne 6 mesiacov nachádzajú v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa, kde podľa správy opatrovníka z prešetrenia pomerov došlo k ich dobrej adaptácii. Súd taktiež v súlade s ustanovením § 54 ods. 5 Zákona o rodine, prihliadol na vzájomné citové väzby maloletých ako súrodencov a rozhodol sa umiestniť ich všetkých do toho istého zariadenia, aby tieto väzby neboli narušené. Vzhľadom na vyššie uvedené súd konštatuje, že je v najlepšom záujme maloletých za súčasného stavu nariadiť nad nimi ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

12. Súd v súlade s ustanovením § 81 ods. 2 Zákona o rodine zároveň uložil rodičom, aby poskytovali maloletým výživné na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa. Súd v súlade s ustanovením § 75 ods. 1 Zákona o rodine, prihliadol na schopnosti, možnosti a majetkové pomery obidvoch rodičov s tým, že keďže sa v súčasnosti obaja nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody ako aj s ohľadom na to, že obaja rodičia majú podľa registra obyvateľov spolu 7 maloletých detí, teda viaceré vyživovacie povinnosti, dospel súd k záveru, že za tohto stavu je v ich schopnostiach a možnostiach prispievať na výživu maloletých výživným len v minimálnom zákonom rozsahu podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, ktoré za obdobie do júna 2020 predstavovalo sumu 28,79 Eur a od 01. 07. 2020 sumu 29,42 Eur mesačne.

13. Súd určil počiatok vyživovacej povinnosti obidvoch rodičov ku všetkým maloletým ku dňu vykonateľnosti uznesenia o neodkladnom opatrení, ktorým boli maloletí zverení do ústavnej starostlivosti (23. 01. 2020), keďže už od uvedeného dátumu starostlivosť o nich zabezpečovalo ústavné zariadenie. Súd v tejto súvislosti poukazuje na rozhodnutie R 4/1987, podľa ktorého sa počiatok vyživovacej povinnosti spravidla stanovuje od právoplatnosti rozsudku o zverení dieťaťa do výchovy iného občana ako rodiča, pričom k skoršiemu dátumu sa dá počiatok vyživovacej povinnosti upraviť v prípade, ak iný občan ako rodič prevzal dieťa do starostlivosti na základe predbežného (dnes neodkladného) opatrenia

nariadeného súdom. Od vyššie uvedeného dátumu až do dňa rozhodnutia súdu vzniklo obom rodičom na každého z maloletých ročné výživné v sume po 181,73 Eur, pozostávajúce z alikvotnej časti výživného za mesiac január 2020 (od 23. do 31.) v sume 8,36 Eur, za mesiace február až jún 2020 v sumách 5 x 28,79 Eur a za mesiac júl 2020 (za ktorý je už výživné splatné) v sume 29,42 Eur. Z vykonaného dokazovania nevyplývalo, že by rodičia na výživu maloletých doposiaľ prispeli, a preto im súd uložil zaplatiť celú sumu ročného výživného na každého z maloletých na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa. Súd povolil obidvom rodičom vzhľadom na výšku ročného výživného a na ich aktuálne obmedzené zárobkové možnosti ročné výživné na všetkých maloletých splácať v mesačných splátkach po 10 Eur, vždy do 20. dňa v mesiaci počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku, pod hrozbou straty výhody splátok. Takto určenou splátkou splatia ročné výživné za 19 mesiacov, čo súd považuje za primeranú dobu.

14. Súd v súlade s ustanovením § 363 CMP, zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 14P/6/2020-31 zo dňa 23. 01. 2020 ku dňu právoplatnosti výroku I. tohto rozsudku, nakoľko vydaným neodkladným opatrením boli maloletí umiestnení do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa len dočasne s tým, že právoplatnosťou výroku I. tohto rozsudku dôjde k rozhodnutiu o ich osobnej starostlivosti s trvalým charakterom, čím odpadnú dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Súd zároveň v súlade s ustanovením § 37 ods. 8 zrušil nariadené výchovné opatrenie nad maloletými vo forme dohľadu, nakoľko tento bol nariadený z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloletých zo strany rodičov, pričom právoplatnosťou výroku I. tohto rozsudku budú maloletí zverení do ústavnej starostlivosti, a teda nariadené výchovné opatrenie stratí svoj účel, keďže maloletí sa už nebudú nachádzať v starostlivosti rodičov.

16. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiadne z účastníkov náhradu trov nárok.