

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1PP/57/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010911  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010911.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného A. J., E.. XX.XX.XXXX K. Z., J. I. Š.D. Č.. XXX/X, Š., F.. Z., o žiadosti záujmového združenia, štátom uznanej cirkvi - X. T., L. Š., na podmiennečné prepustenie odsúdeného, na verejnom zasadnutí dňa 22.07.2020 v Sabinove takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 Trestného zákona súd návrh záujmového združenia, štátom uznanej cirkvi - X. T., L. Š. na podmiennečné prepustenie ods. A. J., E.. XX.XX.XXXX K. Z., E. I. Š., Š. XXX/X z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/88/2016 zo dňa 30.08.2017 vo výmere 4 (štyri) roky a rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/56/2017 zo dňa 30.8.2017 vo výmere 8 (osem) mesiacov z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 29.05.2020 podala X. T., L. Š., návrh na podmiennečné prepustenie odsúdeného A. J.. V návrhu bolo uvedené, že farnosť je pripravená pomôcť odsúdenému zaradiť sa naspäť do normálneho života tak, aby bol schopný žiť život riadneho občana. Spôsobmi pôsobenia by boli - pravidelné návštevy bohoslužieb v rozsahu 2x týždenne, osobné rozhovory kňaza s odsúdeným a účasťou odsúdeného na podujatiach a aktivitách farnosti. Farnosť ponúkla prevzatie záruky za dovŕšenie nápravy odsúdeného a žiadala jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z hodnotenia odsúdeného A. J. zo dňa 02.06.2020 vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený dňa 13.02.2017 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, odkiaľ bol neskôr premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, kde vo výkone trestu odňatia slobody pokračoval. Počas pobytu odsúdeného v uvedených ústavoch neboli v jeho správaní, vystupovaní ako i dodržiavaní právnych noriem a predpisov zaznamenané žiadne nedostatky. Dňa 13.03.2018 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, kde vykonával trest v oddiele s „B“ diferenciacnou skupinou. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody a integrácia do society odsúdených prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny nadriadených rešpektoval a plnil, voči personálu a zamestnancom ústavu sa správal slušne, zdvorilo, authority rešpektoval. Počas výkonu trestu odňatia slobody v uvedenom ústave bol menovaný dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Do prednáškovej činnosti v ubytovni zameranej na vzdelávanie, resocializáciu v oblasti závislostí, medziľudských vzťahov a rozvoj osobnostných kompetencií sa zapájal podľa možností pravidelne. Odsúdený bol počas výkonu trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok pracovne zaradený na pracovisku Šitie VV, kde bola pracovná morálka a aktivita odsúdeného na požadovanej úrovni, za činnosti na tomto pracovisku bol zároveň aj disciplinárne odmenený. Po príchode do ústavu v Banskej Bystrici bol pracovne zaradený na stráženom pracovisku mimo ústavu zameranom na spracovanie dreva Z., kde zodpovedne plnil pridelené úlohy, nedovolennej činnosti sa nedopúšťal, bezpečnosť pri práci dodržiaval. Zo strany zástupcu objednávateľa prác ako aj kompetentných príslušníkov ústavu bola s jeho pracovnými výsledkami vyslovená spokojnosť, o

čom svedčí aj celkovo druhá udelená disciplinárna odmena. Kontakt s vonkajším svetom udržiaval predovšetkým s matkou, družkou a synom prostredníctvom osobnej korešpondencie, telefonických hovorov a pravidelných nárokových návštev. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1Nt/82/2018 zo dňa 26.11.2018 o zmene súdnej diferenciacie bol odsúdený preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a dňa 11.12.2018 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Správanie odsúdeného bolo aj po zmene súdnej diferenciacie naďalej bezproblémové. Pracovne zaradený bol na pracovisku v ústave s dohľadom C. X, kde sa podieľal na kompletizácii káblových zväzkov pre automobilový priemysel. Správanie odsúdeného na pracovisku bolo bez negatív. Disciplinárne odmenený ani potrestaný počas pobytu v uvedenom ústave nebol. Na základe vlastnej žiadosti bol odsúdený dňa 18.06.2019 premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je aj v tunajšom ústave bezproblémové a v súlade s ústavným poriadkom. Odsúdený si plní svoje povinnosti, interné normy neporušuje, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. K personálu ústavu ako aj k ostatným odsúdeným sa správa slušne a úctivo, konfliktným situáciám sa vyhýba. Venuje sa činnostiam pre všeobecný rozvoj osobnosti výkonu služieb, čistiacich a upratovacích prác v oddiele nad rámec svojich povinností, za čo bol aj disciplinárne odmenený pochvalou. Pracovne je dlhodobo zaradený na pracovisku v ústave B. - šitie kožených interiérových doplnkov do automobilov. Pracovná morálka odsúdeného na pracovisku je hodnotená kladne. Celkovo bol odsúdený počas celého výkonu trestu odňatia slobody trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 25.10.2017 - pochvala za zodpovedný prístup k pracovným povinnostiam na pracovisku Šitie VV, dňa 12.10.2018 - pochvala za zodpovedný prístup k pracovným povinnostiam na pracovisku Z. - drevovýroba, dňa 01.05.2020 - pochvala za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pre plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá, vzhľadom na jeho predchádzajúce odsúdenia, finančnú situáciu, pohlavie, dosiahnuté vzdelanie a recidívu je riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti stredné. Keďže odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieneného prepustenie, s poukazom na vysokú recidívu riaditeľ ústavu neodporúča jeho podmienené prepustenie.

Odsúdený A. J. toho času vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 6T/56/2017 zo dňa 30.8.2017. Vykonáva aj súhrnný trest odňatia slobody za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v trvaní 4 rokov za uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 6T/88/2016 z 30.8.2017 za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/36/2014 z 20.7.2016. Uznesením Okresného súdu Poprad sp.zn. 6T/88/2016 z 19.10.2017 bola do doby výkonu súhrnného trestu odňatia slobody započítaná doba vykonaného trestu od 13.2.2017 do 19.10.2017. Začiatok trestu teda nastal dňa 13.2.2017 a dátum podmieneného prepustenia je uvedený 13.6.2019. Pevný výstup je stanovený na 13.10.2021.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má vykázanych celkovo 13 záznamov za trestné činy krádeže, sprenevery, podvodu a zanedbania povinnej výživy. Jedenkrát sa na odsúdeného hľadá, akoby nebol odsúdený.

Pred súčasným výkonom trestu mal uložený nepodmienečný trest odňatia slobody celkovo deväť krát, pričom dvakrát sa v prípade podmieneného odsúdenia neosvedčil a bol nariadený výkon trestu a raz už bol z výkonu trestu podmienenčne prepustený, pričom sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a bol nariadený zvyšok trestu. Celkovo má vykázanych 10 vykonaných trestov odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že už má dosť rokov na to, aby si svoj život prehodnotil a bol pri rodine a pri robote. Vedel a mohol by napraviť svoje chyby, ak nie všetky aspoň niektoré. Má príležitosť ísť pracovať do zahraničia, a tým pádom by už nepáchal majetkovú trestnú činnosť, jeho príjem by bol odhadom 3 a pol tisíc eur. Do zahraničia by chodil na turnusy na 20 dní a na 10 dní by bol doma, vtedy by dvakrát týždenne chodil na bohoslužby a chodil na faru.

Zástupca záujmového združenia na verejnom zasadnutí uviedol, že na odsúdeného by sa vplývalo cez jeho účasť na svätej omši ako aj cez iné sviatosti vrátane rozhovorov.

Osoba O. K. sa zaručila, že odsúdenému zoženie prácu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 5 ods. 1 Tr. poriadku, záujmové združenie občanov môže ponúknuť prevzatie záruky za dovŕšenie nápravy odsúdeného a žiadať o jeho podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody alebo o podmienечné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti alebo zákazu pobytu; v návrhu na prevzatie záruky treba vždy uviesť aj konkrétne spôsoby pôsobenia na obvineného. Na získanie podkladov na takú žiadosť sa môže informovať o stave prevýchovy odsúdeného.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade výkon polovice uloženého trestu), ako aj materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu dňom 13.6.2019.

Súd má však za to, že odsúdený svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal splnenie materiálnych podmienok na podmienечné prepustenie. Zo správania odsúdeného počas výkonu trestu, berúc do úvahy závažnosť spáchaných prečinov, pre ktoré je vo výkone trestu, súd nemohol vyvodiť, že sa polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Týmto záverom svedčí tá skutočnosť, že odsúdený je v samotnom výkone trestu už viac ako tri roky a získal len tri disciplinárne odmeny a aj to len za pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností a aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti.

Vzhľadom na uvedené je potom možné konštatovať, že správanie sa odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu, je skôr prispôsobením sa podmienkam výkonu trestu ako prejavom výrazného polepšenia odsúdeného, keďže plnenie si svojich základných povinností vo výkone trestu je nevyhnutnou podmienkou ako samotnej adaptácie tak aj celého priebehu výkonu trestu odňatia slobody. O tom svedčí napokon aj záver plynúci z hodnotenia ústavu, v ktorom sa uvádza, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá, a vzhľadom na jeho predchádzajúce odsúdenia, finančnú situáciu, pohlavie, dosiahnuté vzdelanie a recidívu je riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti stredné.

Taktiež z trestnej minulosti odsúdeného vyplýva, že všetky doposiaľ vykonané tresty odňatia slobody na neho nepôsobili dostatočne výchovne v tom smere, aby sa po prepustení vyhýbal páchaniu ďalšej majetkovej trestnej činnosti, o čom svedčí celkovo 13 záznamov v odpise registra trestov. Žiadna taká zásadná zmena v správaní sa odsúdeného ani jeho postojoch v priebehu doterajšieho výkonu trestu, ktorá by dovoľovala urobiť záver, že by sa od neho v tomto štádiu dalo očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život zaznamenaná nebola. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplýva, že odsúdenému bola v minulosti podmienечným prepustením v roku 2011 daná šanca viesť riadny život a tak preukázať, že na neho nie je potrebné pôsobiť zvyškom uloženého trestu, no odsúdený pokračoval v páchaní majetkovej trestnej činnosti opätovne. Tieto skutočnosti diskvalifikujú dôveryhodnosť jeho vyjadrení, že sa vo výkone trestu odňatia slobody polepšil.

Napokon záujmovým združením ponúknuť záruka za dovŕšenie nápravy odsúdeného a spôsoby pôsobenia na odsúdeného sa javí ako nedostatočná, nakoľko zo spôsobov pôsobenia nie je zrejmé,

akoby práve tie mali zabrániť odsúdenému od páchania ďalšej trestnej činnosti, keď tie by len všeobecne vplývali na osobu odsúdeného.

Z uvedeného preto vyplýva, že u odsúdeného nie sú podmienky na podmiennečné prepustenie splnené, lebo nie je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a takisto svojim správaním a plnením povinností polepšenie nepreukázal a súd žiadosť záujmového združenia o podmiennečné prepustenie odsúdeného zamietol. Na ochranu spoločnosti ako aj na vytvorenie podmienok na výchovu odsúdeného je potrebné pôsobiť celou dĺžkou trestu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.