

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 7Co/164/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115227954
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sidónia Sládečková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4115227954.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Sidónie Sládečkovej a členiek senátu JUDr. Eriky Madarászovej a JUDr. Lenky Halmešovej, v právnej veci žalobcu: N. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, R. nad R., zastúpený advokátskou kanceláriou BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Bratislava, Hviezdoslavovo námestie 25, IČO: 36 833 533, proti žalovanej: Poľnohospodárska pôda s.r.o., so sídlom Bratislava, Žehrianska 3179/3, IČO: 44 138 369, zastúpená advokátskou kanceláriou LawService, s.r.o., Stráž 223, Zvolen, IČO: 36 861 723, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, o odvolaní žalobcu a žalovanej proti uzneseniu Okresného súdu Nitra č.k. 17C/496/2015-186 zo dňa 20.08.2018 o trovách konania, o návrhu na opravu uznesenia, takto

rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e záhlavie písomného vyhotovenia svojho uznesenia zo dňa 28.02.2020 č.k. 7Co/164/2019-304 v označení uznesenia Okresného súdu Nitra tak, že správne označenie znie č.k. 17C/496/2015-186 zo dňa 20.08.2018.

odôvodnenie:

1. Okresný súd v Nitre uznesením č.k. 17C/496/2015-186 zo dňa 20.08.2018 rozhodol o trovách konania tak, že žalovanej voči žalobcovi nepriznal náhradu trov konania. Tento výrok napadli odvolaním obe strany sporu a odvolací súd rozhodol vo veci uznesením zo dňa 28.02.2020 č.k. 17C/164/2019-304 tak, že napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie vo výroku o trovách zmenil a stranám nárok na náhradu trov konania nepriznal. V záhlaví svojho uznesenia odvolací súd nesprávne označil napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie číslom konania „ 17C/ 496/2015-62 zo dňa 10.02.2017“ namiesto správneho označenia uznesenia Okresného súdu Nitra „ č.k. 17C/496/2005-186 zo dňa 20.08.2018“.

2. Súd prvej inštancie podaním doručeným Krajskému súdu v Nitre dňa 17.07.2020 žiadal o vydanie opravného uznesenia, ktorým odvolací súd správne označí v záhlaví svojho rozhodnutia uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré bolo predmetom odvolacieho konania. Vzhľadom k tomu žiadal o opravu záhlavia uznesenia.

3. Odvolací súd z obsahu spisu zistil, že v dotknutom uznesení uviedol nesprávne označenie napadnutého uznesenia súdu prvej inštancie, ktoré bolo predmetom odvolacieho konania.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa zákona je prípustná oprava súdneho rozhodnutia (rozsudku, uznesenia, platobného rozkazu) za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia

rozhodnutia. Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti, tak enunciátu i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

7. Z písomného vyhotovenia uznesenia odvolacieho súdu je zrejmé, že pri jeho vyhotovovaní došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v tom, že v jeho záhlaví je nesprávne uvedené uznesenie súdu prvej inštancie ako č.k. 17C/496/2015-62 zo dňa 10.02.2017 namiesto správneho označenia „ č.k. 17C/496/2015-186 zo dňa 20.08.2018“ , ktoré bolo predmetom odvolacieho konania. Keďže v danom prípade ide o zrejmú nesprávnosť, odvolací súd túto nesprávnosť odstránil podľa § 224 CSP vydaním tohto opravného uznesenia.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.