

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010348
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010348.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci obvineného C. D., pre pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa ruší výrok o vine a treste Trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 20T/32/2023 zo dňa 18.01.2024 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad týkajúci sa obvineného C. D..

obvinený:
C. D. A. E. F. G. H. I. narodený XX.XX.XXXX H. J.,
trvale bytom K. F. XXXX/X, J.,

sa uznáva za vinného, že:

v bode 1)

dňa 25.03.2023 v čase asi o 9.45 h v Chynoranoch po ulici Tajovského viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Roomster s EČ: J., kde bol pred rodinným domom č. 900/2 zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Partizánske, kedy sa po kontrole dokladov, pre jeho zmätočné správanie, podrobil dychovej skúške na alkohol prístrojom AlcoQuant 6020 plus č. A410192 s negatívnym výsledkom a následne sa, pre jeho pretrvávajúce zmätočné správanie, podrobil v Nemocnici na okraji mesta, n.o. Partizánske, odberu biologického materiálu a to moču, kde bola predbežnou skúškou zistená prítomnosť návykových látok, a to amfetamínu, metamfetamínu a extasy, pričom po následnom odbere krvi mu bola stanovená v krvi hladina metamfetamínu v koncentrácii 383,8 ng/ml, amfetamínu v koncentrácii 57,2 ng/ml a 3,4 metylendioxymetamfetamínu (MDMA, extáza) v koncentrácii 9,1 ng/ml, pričom uvedená hladina metamfetamínu viac ako 15 krát presahuje hladinu 25 ng/ml metamfetamínu v krvi, ktorá sa všeobecne považuje za hladinu uvedenej návykovej látky, kedy je vodič touto látkou významne ovplyvnený a pri ktorej nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

v bode 2)

dňa 03.04.2023 v čase o 00.40 h po tom, čo požil návykovú látku viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky VW Golf, evidentné číslo J., pričom bol v čase o 00.40 hod. v L. M. K. N. pri kostole zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Topoľčany a nakoľko javil znaky požitia omamných a psychotropných látok, bola mu dňa 03.04.2023 v čase o 01.45 h v zdravotníckom zariadení Svet zdravia, Nemocnica Topoľčany, a.s., odobratá biologická vzorka, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 186 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 29,5 ng/ml, z čoho vyplýva, že obvinený dňa 03.04.2023 v čase o 00.40 hod. viedol osobné motorové vozidlo v stave ovplyvnenia psychoaktívnou návykovou látkou metamfetamín a jeho metabolitu amfetamín,

v bode 3)

dňa 08.04.2023 v čase o 14.52 h po tom, čo požil návykovú látku viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky WV Golf, evidenčné číslo J., pričom bol v čase o 14.52 hod. v Topoľčanoch na ulici L. O. na parkovisku pri nákupnom centre Junior zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Topoľčany a nakoľko javil znaky požitia omamných a psychotropných látok, bola mu dňa 08.04.2023 v čase o 15.25 h v zdravotníckom zariadení Svet zdravia, Nemocnica Topoľčany, a.s., odobratá biologická vzorka, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 308 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 22 ng/ml, z čoho vyplýva, že obvinený dňa 08.04.2023 v čase o 14.52 hod. viedol osobné motorové vozidlo v stave ovplyvnenia psychoaktívnou návykovou látkou metamfetamín a jeho metabolitu amfetamín, v bodoch 1) až 3)

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť tak značnú škodu na majetku, tým s p á c h a l :

v bodoch 1) až 3)

pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a postupom podľa § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienične odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v rámci povolenia podmieničného odkladu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze užívania omamných a psychotropných látok.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému Lukášovi Chrkavému Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/53/2023 zo dňa 07.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.09.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.