

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/39/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010571  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010571.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinení: Q. E., narodený XX.XX.XXXX v H.,  
trvale bytom A., prechodne bytom H., N. XX (azylový dom),  
a  
B. Z., narodený XX.XX.XXXX v H.,  
trvale bytom H., prechodne bytom H., N. XX (charita),

sa uznávajú vinnými, že:

dňa 12.12.2019 v čase približne od 14:05 hod. do 14:11 hod. v meste Nitra, na Štúrovej ulici č. 55 na zastávke autobusov pri azylovom dome, v smere do centra mesta Nitra, po predchádzajúcom slovnom a fyzickom konflikte, ku ktorému došlo kvôli cestovným lístkom v interiéri autobusu značky SOR BN 12 s evidenčným číslom H., ktorý je vo vlastníctve spoločnosti ARRIVA NITRA, a. s., so sídlom Štúrova 72, 949 44 Nitra, IČO: 36 545 082, za prítomnosti N. C. a F. D., Q. E. napľul poškodenému K. S. do oblasti tváre, opakovane ho sácal oboma rukami do oblasti hrudníka, a zároveň mu spoločne s B. Z. vulgárne nadávali a hovorili, že ho zabijú, v dôsledku čoho poškodený K. S. pred nimi ustúpil von z interiéru autobusu, pričom Q. E. počas toho ako vystupoval z interiéru autobusu, zovretou päšťou doposiaľ nezistenej ruky raz udrel z vnútra do okna predných dverí autobusu o rozmeroch 0,5m x 1m, ktoré následkom úderu prasklo, čím poškodenej spoločnosti ARRIVA NITRA, a. s., so sídlom Štúrova 72, 949 44 Nitra, IČO: 36 545 082, spôsobil škodu vo výške 1.258,16 €, a po následnom vystúpení z autobusu už aj za prítomnosti T. S. opätovne Q. E. poškodenému K. S. vulgárne nadával a opakovane hovoril: „Zabijem ťa ty žebrák, zajebeť ťa, ty vyjebaný Ukrajinec!“, pričom počas toho do neho sácal a plľul na neho, k čomu sa taktiež pridal B. Z., ktorý taktiež vulgárne nadával a viackrát opakovane poškodenému K. S. hovoril: „Zajebeť ťa!“, v dôsledku čoho sa poškodený K. S. obával o svoj život a zdravie, nakoľko nevedel čo má od nich očakávať,

teda:

obvinený Q. E. a obvinený B. Z.  
spoločným konaním sa inému vyhrážali smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchali verejne, a

obvinený Q. E.  
poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchali:

obvinený Q. E. a obvinený B. Z.

prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, a

obvinený Q. E.

prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

obvinený Q. E.

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody uložený obvinenému Q. E. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/32/2020 doručený obvinenému dňa 11.06.2020, právoplatný dňa 11.06.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/4/2020 doručený obvinenému dňa 31.01.2020, právoplatný dňa 12.02.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený B. Z.

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v tejto skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť, spočívajúcu v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému Q. E. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti ARRIVA NITRA, a.s., IČO: 36 545 082, so sídlom Štúrova 72, 949 44 Nitra, spôsobenú škodu vo výške 1.258,16 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo

výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.