

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010091
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphus
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120010091.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom L. P.E. P., podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku, dňa 23. 07. 2020, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa v rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/29/2019 z 05. 11. 2020, právoplatný dňa 08. 07. 2020 z r u š u j e výrok o vine, treste a náhrade škody u obvineného P. P. a všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/29/2019 z 05. 11. 2020, právoplatný dňa 08. 07. 2020, sa

Obvinený: P. P. nar. XX. XX. XXXX X. V., trvale bydliskom Š. XXX/XX, P., P. V. M. XX, V.,

u z n á v a s a v i n n ý m, že

1./ v presne nezistenej dobe, niekedy v mesiacoch február až marec 2018 spísal s R. V., O.. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. XX/XXX, F., okres V. V. zmluvu o dielo, predmetom ktorej bola výmena okien na jej dome, pričom sa dohodli na cene za vykonanú prácu vo výške 1 380,00 Eur ako aj na tom, že práce budú vykonané v mesiaci máj 2018 a ona mu pri podpise zmluvy vyplatila zálohu vo výške 350,00 Eur, následne asi tri týždne po podpise tejto zmluvy prišiel k R. V., aby zameral okná a pritom mu ona vyplatila sumu 800,00 Eur ako ďalšiu zálohu na okná a tiež sa dohodli na tom, že jej na okná urobí aj sieťky proti hmyzu, za čo mu hneď vyplatila zálohu 100,00 Eur z dohodnutej sumy 210,00 Eur, v ten istý deň s ním uzavrela druhú zmluvu o dielo, ktorej predmetom bolo striekanie fasády rodinného domu za sumu 1 420,00 Eur s tým, že práce budú vykonané po 15. 06. 2018, následne v presne nezistenej dobe mu vyplatila zálohu aj na túto zmluvu o dielo vo výške 310,00 Eur, avšak on do dnešného dňa nevykonal na jej rodinnom dome žiadne vopred dohodnuté práce ani jej nevrátil vopred vyplatené zálohy, čím týmto konaním R. V., nar. XX. XX. XXXX, Z. V. P. XX/XXX, F., D. V. V. uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1 560,00 Eur,

2./ vystupujúc ako živnostník pod obchodným menom P. P.Ý. - G.-, Š. XX, P., IČO: 43982271, uzavrel dňa 29. 10. 2018 v Banskej Bystrici v obchodnom centre Európa, Na Troskách 25 s W. H. Zmluvu o dielo za účelom rekonštrukcie strechy na rodinnom dome v Z., Z., ktorého vlastníčkou je W. H., kde vyčíslil cenu diela na 5.900,- Eur a následne podpísali aj druhú zmluvu o dielo dňa 30. 01. 2019 na navýšenie vyčíslenej sumy o 2.120,- Eur, na základe čoho mu W. H. vyplatila na trikrát v hotovosti sumu 2.100,- Eur, 1.500,- Eur a 1.220,- Eur v mieste svojho trvalého bydliska v Banskej Bystrici na Sládkovičovej ulici č. 76, pričom práce sa mali začať v apríli 2019, avšak do súčasnej doby nebola rekonštrukcia ani započatá, finančné prostriedky napriek tomu vrátené neboli ani len čiastočne a zároveň bolo zistené,

že živnosť P. P. - G.-P. bola zrušená ku dňu 18. 06. 2018, teda ešte pred uzavretím týchto zmlúv, čím spôsobil W. H. škodu vo výške 4.820,- Eur

t e d a

v bode 1/, 2/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/, 2/

pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Za skutky pod bodmi 1/ a 2/

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 a ods. 8 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenej Anne Bیرهشovej, nar. 16. 04. 1952, trvale bytom Partizánska 46/121, Selce, okres Banská Bystrica, škodu vo výške 1.560,-Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenej W. H., O.. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. XX, V. V., škodu vo výške 4.820,-Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.