

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201949
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520201949.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľky: S. M., V. K., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. W. Z. H. XXXX/XX, XXX XX J. S. J. I., proti druhému manželovi: N. M., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. W. Z. H. XXXX/XX, XXX XX J. S. J. I., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, t a k t o

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala na tunajší súd dňa 13.07.2020 návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu.
2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Citované ustanovenie vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci, prebiehali na súde dve, alebo viaceré konania. Tým istým konaním sa rozumejú konania, ktoré sa dotýkajú rovnakých účastníkov, majú rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.
5. V danom prípade bolo zistené, že pred podaním návrhu došlo už v tej istej veci a s tými istými účastníkmi, k začatiu konania dňa 10.07.2020, ktoré je vedené pod sp. zn. 3P/20/2020. Prekážka litispendencie je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania.
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Keďže tento nedostatok nemožno odstrániť, súd konanie v súlade s citovaným ustanovením zastavil.
8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).