

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 18P/156/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520203963  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520203963.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého M. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, t.č. Reedukačné centrum Š. XXX, XXX XX K., zastúpený B.. L. B., Z. A. Ú. Okresného A. C. T., dieťa rodičov matky alebohej M. Z., G.. X.XX.XXXX, J.. XX.X.XXXX, a otca N.G. I., G.. XX.X.XXXX, K. V. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie 9 v Košiciach, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie východného opatrenia takto

### rozhodol:

Mení neodkladné opatrenie Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19P/43/2020 zo dňa 19.2.2020 tak, že premiestňuje maloletého M. I., G.. XX.XX.XXXX z Reedukačného centra K., Š. XXX, K. do Reedukačného centra R. XXX/X, XXX XX K..

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 30.6.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nakoľko v záujme ďalšieho priaznivého psychického vývinu je potrebné ponechanie maloletého v reedukačnom zariadení, avšak na základe dohody riaditeľov RC K. a RC K. bude maloletý od nového školského roka 2020/2021 prijatý do RC K. do prípravného ročníka - odbor poľnohospodárska výroba so zameraním na záhradnícke práce.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 9P/174/2019 zo dňa 12.08.2019, právopl. dňa 27.08.2019, bol ml. M.G. I., umiestnený do Reedukačného centra K., Š. XXX. M.. M. I.E. bolo uložené výchovné opatrenie a na účely zabezpečenia odbornej pomoci mu súd nariadil pobyt v reedukačnom zariadení po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Umiestnenie bolo realizované dňa 05.09.2019. Platnosť výchovného opatrenia skončila dňa 27.2.2020. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 19P/43/2020 zo dňa 19.2.2020, právopl. 12.6.2020, bol maloletý M. I. neodkladne zverený do dočasnej starostlivosti RC K., Š. XXX, K.. Dňa 22.6.2020 bolo úradu doručené oznámenie RC K., že mal. M. I.E., G.. XX.XX.XXXX na základe vzájomnej dohody riaditeľov RC K. a RC K., bude od nového školského roka 2020/2021 prijatý do RC K. do prípravného ročníka - odbor poľnohospodárska výroba, so zameraním na záhradnícke práce.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

9. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

10. Po oboznámení sa s návrhom, obsahom pripojeného spisu č.k. 19P/43/2020 má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Maloletému bolo uložené výchovné opatrenie v konaní vedenom Okresným súdom Košice - okolie č.k. 9P/174/2019 zo dňa 12.08.2019, na účely zabezpečenia odbornej pomoci nariadený pobyt v zariadení Reedukačnom centre K., na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.8.2019. S poukazom na potrebu pokračovať v prevýchovnom procese bol maloletý M. uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 19P/43/2020 zo dňa 19.2.2020, neodkladne zverený do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra K. s tým, že úrad zároveň podal aj návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. S poukazom na stanovisko Reedukačného centra K., že mal. M. odporúča premiestniť do Reedukačného centra K. z dôvodu pokračovania v štúdiu už nového školského roka 2020/2021 súd dospel k záveru, že je v záujem maloletého dieťaťa jeho premiestnenie do iného reedukačného centra z dôvodu pokračovania v štúdiu v odbore, ktorý sa vyučuje v RC K., t.j. v odbore poľnohospodárska výroba, so zameraním na záhradnícke práce. Z uvedeného dôvodu súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako dôvodnému vyhovel v plnom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).