

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420010157
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420010157.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného K. N. pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. júla 2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný
K. N., nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom Q. XXX/XX,
I. D., okres J., t.č. ÚVTOS J.

uznáva sa za vinného, že

v bode 1 rozsudku

dňa 15. 1. 2019 bližšie nezisteným spôsobom prostredníctvom internetového portálu F..I. zmenil na tomto portáli prihlasovacie údaje N. K., nar. X. X. XXXX, trvale bytom S.. J. XXX/X, Ž. R. H., kde v jeho mene, avšak bez jeho vedomia a súhlasu uzatvoril úverovú zmluvu č. I. vo výške 1.500,- € s prihlasovacími údajmi e-mailovou adresou N..I. a telefónnym číslom XXXX XXX XXX, pričom táto finančná čiastka bola zaslaná na bankový účet I.XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého je majiteľom, čím spoločnosti F. V., X.: XXXXXXXX, I. I. N. XX, H. XXXXX, E., U. C. I. : D. Č.. X/C, XXX XX D., spôsobil škodu vo výške 1 500,- €,

v bode 2 rozsudku

obžalovaný K. N., zneužívajúc osobné údaje osoby I. J., nar. X. X. XXXX, trvale bytom R. Č.. XXX, V. K. dňa 31. 1. 2019 cez internetový portál L..F..I. spoločnosti F. V. I. I.A. N.: T. XX, H. P., Q. P., XXXXX E., X.: XXXXXXXX v jeho mene uzatvoril úverovú celkovú zmluvu č. I. s istinou 1.650,- Eur, ktorá pozostávala z čiastkových úverových zmlúv a taktiež obžalovaný K. N. dňa 20.2.2019 zneužívajúc osobné údaje osoby K.. N. W., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom J., B.. D. X Č.. XX v jeho mene uzatvoril dňa 20.2.2019 úverovú zmluvu č. I. s istinou 2.110,- Eur, ktorá taktiež pozostávala z čiastkových úverových zmlúv, pričom sumy finančných prostriedkov boli zaslané spoločnosťou F. V. na účet vedený v Tatra banka, a.s., č. účtu : X.: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX dňa 31.1.2019, a sporiaci účet „kasička“ X.: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX dňa 21.2.2019, ktoré finančné prostriedky toho istého dňa previedol obžalovaný K. N. na účet X.: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorých jediným majiteľom a disponentom bol K. N., pričom veriteľom neuhradil ani jednu splátku a už v čase uzatvárania úveru mal v úmysle ho nesplácať, čím veriteľov uviedol do omylu týkajúceho sa identity klienta, splnenia podmienok na jeho poskytnutie a splácanie, čím poškodenej spoločnosti F. V., so sídlom D., B.. D. X/c spôsobil škodu v celkovej výške 3.760,- Eur,

t e d a

pokračujúcim konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru a spôsobil tak väčšiu škodu,

čím spáchal

pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o vine, a celý výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T 9/2020-163 zo dňa 29. 1. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 2. 2020 a ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 / jedného / roka s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 / dvoch / rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodenú spoločnosť F. V. I. I.A. N.: T. XX, H. P., Q. P., XXXXX E., X.: XXXXXXXX C. U. C. I. I. I. B.. D. X/c, D. s ich nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. pokračujúcim konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru a spôsobil tak väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.