

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 42T/52/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720010289
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Belašičová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1720010289.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, pred samosudcom JUDr. Miroslavou Belašičovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 23. júla 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

Obvinený:
O. T., D.. XX.XX.XXXX S. O., H. N. F. XXX/XX, Z. B.,

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že dňa 16.12.2019 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v lehote najneskôr do 19.12.2019, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/21/2019 zo dňa 03.04.2019 právoplatného dňa 03.04.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Pezinok zo dňa 17.09.2019 právoplatný dňa 31.10.2019, ktorým bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, bez vážneho dôvodu nenastúpil,

teda

- maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.04.2019, sp. zn. OT 21/2019, právoplatný dňa 03.04.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov so skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a uloženým obmedzením zákazu požívania alkoholických nápojov a povinnosťou podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.