

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/127/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2619010238
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2020:2619010238.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Kresla a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Ladislava Révesa, v trestnej veci obžalovaného V. F., nar. XX.XX.XXXX, prejednal sťažnosť obžalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Senica zo dňa 15.06.2020 č. k. 2T/55/2019-268, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23.07.2020 v Trnave a taktó

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. a/ Trestného poriadku sa sťažnosť obžalovaného V. F., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd rozhodol tak, že podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku zobral na vedomie späťvzatie odporu zo dňa 17.09.2019 obžalovaným proti trestnému rozkazu sp. zn. 2T/55/2019 zo dňa 05.09.2019. Zároveň podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku rozhodol tak, že zobral na vedomie späťvzatie odporu zo dňa 23.09.2019 obhajcom obžalovaného proti trestnému rozkazu sp. zn. 2T/55/2019 zo dňa 05.09.2019.

Okresný súd svoje rozhodnutie odôvodnil v rozsahu č. I. 268 spisu.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť obžalovaný a to písomným podaním zo dňa 17.06.2020, doručeným okresnému súdu dňa 22.06.2020 (č. I. 272 spisu). Svoju sťažnosť obžalovaný bližšie neodôvodnil.

Z obsahu spisového materiálu sťažnostný súd zistil:

- Okresný súd Senica vydal dňa 05.09.2019 pod sp. zn. 2T/55/2019 trestný rozkaz, ktorým bol V. F. uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ambulantnou formou a povinnosť nahradiť poškodeným spôsobenú škodu
- proti trestnému rozkazu podal obžalovaný dňa 17.09.2019 odpor jednak sám a následne dňa 23.09.2019 podal odpor aj prostredníctvom svojho obhajcu
- dňa 15.06.2020 pred otvorením hlavného pojednávania na okresnom súde predstúpil obžalovaný, ako aj obhajca obžalovaného a zobrali späť podané odpory proti trestnému rozkazu Okresného súdu Senica zo dňa 05.09.2019 pod sp. zn. 2T/55/2019.

Podľa § 185 ods. 1 Trestného poriadku, opravným prostriedkom proti uzneseniu je sťažnosť.

Podľa § 185 ods. 2 Trestného poriadku sťažnosťou možno napadnúť každé uznesenie policajta okrem uznesenia o začatí trestného stíhania. Uznesenie súdu alebo prokurátora možno sťažnosťou napadnúť len v tých prípadoch, v ktorých to zákon výslovne pripúšťa, a ak rozhoduje vo veci v prvom stupni.

Podľa § 193 odsek 1 písm. a) Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je prípustná.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obžalovaný V. F. podal sťažnosť proti uzneseniu sudcu okresného súdu, proti ktorému sťažnosť nie je prípustná a preto sťažnostný súd bez preskúmania vecnej správnosti sťažnosť obžalovaného v zmysle citovaného ustanovenia § 193 odsek 1 písm. a/ Trestného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.