

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 80Pu/9/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124205171  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124205171.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci umiestnenej mal. G. N., D.. X.X.XXXX, trvale bytom W. XX/XX, A., zast. zákonnými zástupcami: matka: neb. H. N., D.. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX a otec: M. N., D.. X.X.XXXX, bytom Z. X.. Č.. XX, A., v tomto konaní zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, za účasti zdravotníckeho zariadenia: I. Psychiatrická klinika Univerzitetnej nemocnice L. Pasteura Košice, Trieda SNP 1, Košice, v konaní o prípustnosti ďalšieho držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení bez jej súhlasu, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Mestského súdu Košice, sp. zn. 80Pu/5/2024 zo dňa 5.2.2023 začal súd v súlade s ust. § 254 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len CMP) konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení, a to na základe oznámenia zdravotníckeho zariadenia o prevzatí umiestnenej do zdravotníckeho zariadenia bez jej súhlasu.

2. Uznesením Mestského súdu Košice, sp. zn. 80Pu/5/2024-24 zo dňa 7.2.2024, právoplatným dňa 28.2.2024 súd rozhodol, že prevzatie umiestnenej do uvedeného zdravotníckeho zariadenia (I. Psychiatrická klinika Univerzitetnej nemocnice L. Pasteura v Košiciach) bez jej písomného súhlasu bolo prípustné. Konanie o prípustnosti držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení vylúčil na samostatné konanie.

3. Podaním zo dňa 1.3.2024 zdravotnícke zariadenie súdu oznámilo, že umiestnená bola dňa 26.2.2024 z psychiatrickej kliniky prepustená do ambulantnej starostlivosti.

4. Podľa ust. § 264 CMP, zdravotnícke zariadenie je vždy oprávnené umiestneného prepustiť, a to aj keď súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.

5. Podľa ust. § 265 CMP, po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné, pokračuje súd v konaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení.

6. Podľa ust. § 267 CMP, uznesenie o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení musí byť vydané do troch mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia.

7. V zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení súd konanie o prípustnosti držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení zastavil, nakoľko umiestnená bola dňa 26.2.2024 prepustená do ambulantnej starostlivosti. V danom prípade teda nie je dôvod na pokračovanie v konaní o prípustnosť držania v ústave zdravotnej starostlivosti.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.