

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/21/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201643
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420201643.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v spore žalobcu: U. arch. A. S., bytom S. XX, I., proti žalovanému: Z. Z., bytom G. XX, I., o ochranu osobnosti a iné, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava IV rozsudkom č.k. 9C/263/2014-362 zo dňa 15.06.2016 vzájomný návrh žalovanej (v tomto konaní žalobkyne) uplatnený podaním zo dňa 01.05.2016 vylúčil na samostatné konanie, ktoré je vedené pod sp.zn. 9C 21/2020.

2. V kontexte rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 15.06.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 18.12.2019, č.k. 6Co/225/2017-415 súd vyzval žalobkyňu na oznámenie, či na podanom vzájomnom návrhu trvá s tým, ak trvá, ju súd súčasne vyzýva na odstránenie väd žalobného návrhu zo dňa 01.05.2016.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu 23.06.2020 žalobkyňa súdu oznámila, že na vzájomnej žalobe netrvá.

4. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na tento dispozičný úkon žalobkyne, ktorým vzala žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie podľa § 145 ods.1 C.s.p. zastavil. Súhlas žalovaného nezisťoval, nakoľko k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania a predbežného prejednanie sporu.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Pri rozhodovaní o trovách konania súd posudzoval procesnú zodpovednosť strán sporu na zastavení konania. Žalobkyňa vzala žalobu späť bez uvedenia dôvodu, čím procesne zavinila zastavenie konania, preto by žalovaný mal právo na náhradu trov konania. Súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal, keď v súvislosti s predmetným konaním mu žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.