

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4Pc/6/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820201989  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820201989.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci navrhovateľa J. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom v P. A. XXX, proti manželovi (ktorý návrh nepodal) J. H., o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa, majúce znaky návrhu na rozvod manželstva, doručené tunajšiemu súdu dňa 03. 06. 2020 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaním, majúcim znaky návrhu na rozvod manželstva, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 03. 06. 2020, domáhal rozvodu manželstva účastníkov konania. Uvedené podanie však nemalo a nespĺňalo zákonom požadované náležitosti.

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 16. 06. 2020 č. k. 4Pc/6/2020 - 6 bolo navrhovateľovi v lehote 12 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia uložené, aby doplnil jeho podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 03. 06. 2020 o náležitosti uvedené v ust. § 129 C. s. p. v spojení s ust. §§ 25, § 26 ods. 1 C. m. p., teda aby: označil účastníka konania (manžela, ktorý návrh nepodal) jeho dátumom narodenia alebo iným identifikačným číslom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, taktiež zástupcov, pokiaľ ich účastníci konania majú, uviedol miesto posledného spoločného bydliska manželov, predložil sobášny list a potvrdenie o pobyte manžela v mieste posledného spoločného bydliska manželov, doplnil žalobný petit tak, aby z neho bolo zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha - čiže uviesť určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit - t. j. identifikáciu manželstva, ktoré žiada rozviesť, kto ho uzavrel, dátum a miesto uzavretia a predložil opravené a doplnené podanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší účastník dostal jeden rovnopis. Súd navrhovateľa zároveň poučil, že ak v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne, ak nebude možné pre uvedený nedostatok v konaní pokračovať. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 24. 06. 2020.

3. Navrhovateľ však vady predmetného podania do dnešného dňa neodstránil.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „C. m. p.“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. V zmysle ust. § 25 ods. 1 C. m. p. v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa ust. § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

7. V zmysle ust. § 132 ods. 1 C. s. p. v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

8. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. (ust. § 132 ods. 2 C. s. p.)

9. Podľa ust. § 132 ods. 3 C. s. p. žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

10. V zmysle ust. § 133 ods. 1 C. s. p. fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

11. Podľa ust. § 129 ods. 1 C. s. p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

12. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. (ust. § 129 ods. 2 C. s. p.)

13. Podľa ust. § 129 ods. 3 C. s. p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

14. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. (ust. § 129 ods. 4 C. s. p.)

15. Navrhovateľ vady predmetného podania do dnešného dňa neodstránil napriek výzve súdu vyjadrujúcej neúplnosť podania, tiež obsahujúcej vyjadrenie, v čom je podanie neúplné spolu s poučením o možnosti podanie odmietnuť. Súčasne ide o vady, pre ktoré súd nemôže v konaní pokračovať, na základe čoho súd podanie navrhovateľa vo veci samej, tunajšiemu súdu doručené dňa 03.06. 2020, v zmysle citovaného zákonného ust. § 129 ods. 3 C. s. p., odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava, v 2 vyhotoveniach.

Podľa ust. § 62 ods. 1, 2, 3 C. m. p. odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

Podľa ust. § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.