

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1Nt/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010097
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010097.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi o uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou A. B. na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. marca 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 73 ods.1 Trestného zákona súd A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., C. D. XXXX/XXX, E. I., t.č. I. J. I. K. B., D. D. XXX/XXX, u k l a d á ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi podala dňa 25. januára 2024 pod sp. zn. 2Pv 342/2023 návrh na uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou A. B., ktorý bol doručený Okresnému súdu Prievidza dňa 30. januára 2024 z dôvodu, že trestné stíhanie voči A. B. za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm. b), ods.3 písm. a) Trestného zákona bolo zastavené z dôvodu, že A. B. trpí duševnou chorobou, nemal zachované rozpoznávacie, ako i ovládacie schopnosti, ako to vyplýva zo znaleckého posudku, kde znalec K. L. M. navrhol A. B. uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Súd na verejnom zasadnutí konal v neprítomnosti A. B., ktorý sa na verejné zasadnutie nedostavil, doručenie mal riadne vykázané, žiadal verejné zasadnutie konať v jeho neprítomnosti. Súd na verejnom zasadnutí oboznámil sa so znaleckým posudkom, vypočul znalca K. L. M., kde znalec uviedol, že je potrebné, aby sa A. B. podrobil ústavnej liečbe, pretože ambulantná liečba by vzhľadom na jeho nekritický postoj nespĺnila svoj účel a A. B. by sa jej vzhľadom na jeho duševnú poruchu nepodrobil. Uviedol, že A. B. trpí duševnou poruchou psychotického charakteru a to psychotickou poruchou s prevahou manických príznakov, pričom z dôvodu nepodrobovania sa liečbe a z dôvodu požívania alkoholických a psychotropných látok došlo k zhoršeniu jeho duševného stavu. Znalec uviedol, že A. B. v čase spáchania trestnej činnosti nemal zachované rozpoznávacie a ovládacie schopnosti a vzhľadom na jeho mentálnu vyspelosť v súčasnej dobe je pre spoločnosť nebezpečný. Súd sa oboznámil s návrhom, s obsahom spisu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1Nt 2/2024, s obsahom vyšetrovacieho spisu ČVS: E.- -XXX/X-XXX-XX-XXXX, s uznesením o zastavení trestného stíhania.

Podľa § 73 ods.1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie, ak páchatel' spáchal trestný čin v stave zmenšenej príčetnosti a jeho pobyt na slobode je nebezpečný. Vzhľadom na listinné dôkazy, vzhľadom na podaný znalecký posudok, mal súd preukázané, že A. B. je potrebné uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Súd sa podrobne zaoberal aj možnosťou uloženia ambulantnej liečby, avšak vzhľadom na podaný znalecký posudok, výpoveď znalca, nie je možné v súčasnej dobe, aby sa A. B. tejto liečbe podrobil vzhľadom na jeho zdravotný stav.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.