

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5Pc/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820203095
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820203095.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: S. M. F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., E. VI. E. XXX/XX, zastúpená JUDr. Janou Bezákovou, advokátkou so sídlom v Prievidzi, Bakalárska 6, proti manželovi navrhovateľky: W. V., nar. X.X.XXXX, bytom W., E. VI. E. XXX/XX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným dňa 17.7.2020 domáhala voči manželovi rozvodu ich manželstva.

2. Súd lustráciou v registri Okresného súdu Prievidza zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie s rovnakým predmetom a totožnými účastníkmi konania, ktoré je vedené pod sp. zn. 8Pc/7/2020, kde návrh na rozvod manželstva podal manžel navrhovateľky.

3. Návrh v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 8Pc/7/2020 bol doručený Okresnému súdu Prievidza dňa 9.6.2020. Z uvedeného vyplýva, že konanie vedené pod sp.zn. 8Pc/7/2020 začalo skôr. Toto konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 161 ods. 1 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

8. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 8Pc/7/2020 s tými istými účastníkmi a predmetom konania sa začalo skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 5Pc/9/2020. Prekážka začatej veci (litispendencia) vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnaké strany, rovnaký predmet sporu a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia patrí medzi neodstrániteľné procesné

podmienky a bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Súd preto toto konanie podľa § 159 CSP zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.