

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 69Ek/944/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120319112
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Pučeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120319112.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Okresné stavebné bytové družstvo Michalovce, so sídlom Plynárenská č. 1, 071 01 Michalovce, IČO: 00 172 154, právne zast. JUDr. Slavomír Kučmáš, advokát, so sídlom Plynárenská 1, 071 01 Michalovce, IČO: 35 557 192, proti povinnému: L. Š., U.. XX.X.XXXX, F. R. C.. T. XXX/XX, XXX XX G., o vymoženie 1876,15 EUR s prísl., rozhodujúc o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 12.06.2020 domáhal od povinného vymoženiu 1 876,15 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 12C/46/2019 zo dňa 14.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.02.2020.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je nejasný a neúplný, nakoľko obsahuje zrejme nesprávnosti.

3. Súd výzvou zo dňa 23.06.2020 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil zrejme nesprávnosti v návrhu na vykonanie exekúcie a to, aby opätovne doručil súdu plnomocenstvo, ktorým oprávnený splnomocňuje JUDr. Slavomíra Kučmáša, advokáta na zastupovanie v exekučnom konaní, a to vo forme elektronického dokumentu autorizovaného splnomocniteľom podľa ust. § 23 ods. 3 písm. a) bod 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), alebo vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších. Súd uvedené žiadal z dôvodu, že po preskúmaní predloženého Plnomocenstva zo dňa 08.07.2019 (ďalej len „plnomocnestvo“) zistil, že podpisy splnomocniteľa/oprávneného ako aj splnomocnenca/právneho zástupcu oprávneného na predmetnom plnomocenstve sú iba vložené obrázky ich podpisov, čím nejde o zaručenú konverziu pôvodného dokumentu v listinnej podobe urobenú v súlade so zákonom o e-Governmente, a preto predmetné plnomocenstvo súd považoval za neplatné. Oprávnený bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia vád. Predmetná výzva na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie bola právnenému zástupcovi oprávneného do elektronickej schránky doručená dňa 08.07.2020. K oprave návrhu na vykonanie exekúcie v lehote určenej súdom zo strany oprávneného nedošlo.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 48 ods. 6 prvej vety Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

7. Vady návrhu na vykonanie exekúcie na základe Výzvy zo dňa 23.06.2020 doručené právnomu zástupcovi oprávneného do dnešného dňa odstránené neboli, hoci bol oprávnený riadne poučený, akým spôsobom má vady odstrániť, ako aj o následkoch ich neodstránenia.

8. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, nakoľko oprávnený neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, z uvedeného dôvodu návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

9. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bol naplnený dôvod na vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia o odmietnutí návrhu na vykonanie exekúcie samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.