

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010416
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010416.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 24.07.2020 takto

rozhodol:

obvinený

H. Š., nar. XX.XX.XXXX H. D., trvale bytom F., Č. K. XXXX/XX,
okres G., F. Č.. R. E., Z.. Ď. M. XX,

je vinný, že

v E. a všade tam, kde sa zdržiaval v období od XX.XX.XXXX N. XX.XX.XXXX, si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu voči dcére U. Š., nar. XX.XX.XXXX, vyplývala priamo zo Zákona o rodine, a ktorej rozsah a spôsob plnenia bol v žalovanom období určený rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 19P/32/2016-57 zo dňa 11.11.2016 vo výške 115,- € mesačne, ktoré bol povinný plniť vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred, pričom v žalovanom období nebol evidovaný na ÚPSVaR G. ako uchádzač o zamestnanie, nebol evidovaný ani ako poberateľ štátnych sociálnych dávok, dávok v hmotnej núdzi a o zníženie vyživovacej povinnosti nepožiadaval, v období od 25.06.2019 do 22.07.2019 pracoval a poberal pravidelný príjem u Y. C. - Y., B.: XXXXXXXX, taktiež od 29.07.2019 do 31.08.2019 pracoval a poberal pravidelný príjem v spoločnosti K., E.. A.. O., E., B.: XXXXXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 01.02.2019 do 31.08.2019 vo výške 575,- €, teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2019

a za to súd

podľa § 44 Tr. zák. účinného do 31.12.2019 upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/47/2019 zo dňa 31.10.2019 je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako

obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.