

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 0T/27/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920010265  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5920010265.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok, samosudcom JUDr. Miriam PENJAKOVOU vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Obvinený

O. A., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., C., O. XXX/XX, čiastočný invalidný dôchodca,

uznáva sa za vinného, že

dňa 23.07.2020 v čase o 23.00 h vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fabia, evidenčné číslo RK494BE z čerpacej stanice VOMS v mestskej časti F. - Černová do mestskej časti F. - Hrboltová, kde na ulici Mlynská bol predpísaným spôsobom zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ F. a po riadnom poučení v čase o 23.12 h podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A409714, s výsledkom 1,00 mg/l etanolu v dychu a taktokonal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu F. sp. zn. 8T/2/2016 zo dňa 26.01.2016, právoplatným dňa 09.02.2016, mu bol za spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 rokov, a súčasne bol obvinený trestným rozkazom Okresného súdu F. č. k. 0T/52/2013 zo dňa 01.11.2013, právoplatným dňa 01.11.2013, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona,

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, ods. 5 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.