

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520200248
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520200248.5

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. G. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. č. XXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: J. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. XX, R. X. Y. a A.. H. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. č. XXX, pr. zast. JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom Advokátskej kancelárie Stará Ľubovňa, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd uznesením sp. zn. 4P/152/2019 zo dňa 24.2.2020 začal konanie z úradnej povinnosti o dočasnú zmenu úpravy styku.

2. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 29.1.2020 č. k. 21CoP/2/2020-65 dal podnet súdu prvej inštancie na začatie konania o dočasnú zmenu úpravy styku, nakoľko vzhľadom na už prijaté výchovné opatrenie sa javilo ako potrebné nastaviť aspoň na čas počas realizácie uloženého výchovného opatrenia iné podmienky styku. V čase začatia konania bol styk otca s mal. dieťaťom upravený neodkladným opatrením, a to uznesením č.k. 4P/17/2018-26 zo dňa 6.2.2018. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že styk otca s mal. G. bol na čas po rozvoze manželstva konečným spôsobom upravený rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 21CoP/171/2019 zo dňa 25.6.2020, právoplatný dňom 8.7.2020. Odklon od tejto úpravy styku nie je potrebný, v dôsledku čoho možno konštatovať nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

7. V danom prípade ide o tzv. prekážku res iudicata, ktorá predstavuje neodstrániteľnú prekážku v konaní, na ktorú súd prihliada ex offio. Ak súd rozhodol vec, nemôže o nej znovu konať a rozhodovať. Ak takúto prekážku súd zistí, konanie zastaví. Prekážka právoplatne rozhodnutej veci je vymedzená

dvoma kritériami, a to totožnosťou osôb (sporových strán v danom prípade otec a matka mal. detí) a totožnosťou predmetu konania (úprava styku). O totožnosť strán ide vtedy, ak aj v novom konaní vystupujú tie isté strany sporu alebo ich právni nástupcovia, pritom nie je významné, či rovnaké osoby majú v novom konaní rovnaké alebo rozdielne postavenie (či ten, kto bol v skoršom konaní žalobcom, je žalobcom aj v novom konaní alebo má postavenie žalovaného a naopak). Totožnosť vecí dáva rámc objektívnej hranici právoplatnosti rozhodnutia a je charakterizovaná totožnosťou nároku, o ktorom bolo už právoplatne rozhodnuté.

8. Predmetom konania je úprava styku otca s mal. dieťaťom. Účastníkmi konania sú tí istí účastníci (matka a otec mal. dieťaťa) ako už v rozhodnutej veci sp. zn. 4P/140/2017. V predmetnom konaní pokračovať nemožno, nakoľko styk otca s mal. dieťaťom bol právoplatne /8.7.2020/ upravený rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 21CoP/171/2019 zo dňa 25.6.2020.

9. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).