

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5Em/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319202549
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319202549.3

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci výkonu rozhodnutia o starostlivosti o maloleté dieťa H. R., T.. XX.XX.XXXX, U. H. XXX XX Ž., Y. XXXX/XX, U..Č.. XXX XX D. T. Y. XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, so sídlom Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, o návrhu oprávneného - otca V. I. R., C., T. XX.XX.XXXX, H. XXX XX Ž., Y. XXXX/XX, právne zastúpeného JUDr. Janou Ftorkovou, advokátkou, so sídlom 010 01 Žilina, V. Spanyola 8343/1 A, proti povinnej - matke V. W. R., M. H., T. XX.XX.XXXX, U. H. XXX XX Ž., Y. XXXX/XX, U..Č.. XXX XX D. T. Y. XXXX, právne zastúpenej JUDr. Antonom Kupšom, advokátom, IČO: 35 675 071, so sídlom 022 01 Čadca, Moyzesova 34, na výkon súdneho rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.09.2019 bol Okresnému súdu Čadca doručený návrh otca ako oprávneného, ktorým navrhol výkon uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 4P/15/2019-121 zo dňa 06.08.2020, ktorým súd upravil styk otca s maloletým H. (č. l. 1 a nasl. spisu).

2. Dňa 24.07.2020 bolo súdu zo strany oprávneného doručené podanie, ktorým vzal svoj návrh o výkon rozhodnutia späť nakoľko rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 9P/245/2019 zo dňa 15.04.2020 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu v Žiline č. k. 9P/245/2019-361 zo dňa 18.05.2020 v konaní o rozvod manželstva rodičov maloletého došlo i schváleniu rodičovskej dohody o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému na čas po rozvode manželstva vrátane úpravy styku otca s maloletým (č. l. 105).

3. Podľa § 376 ods. 1 C. m. p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 390 písm. d) C. m. p., okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

4. Ak vezme účastník konania svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo. Uplatnený nárok však späťvzatím návrhu nezaniká a možno ho uplatniť znova.

5. V danom prípade oprávnený, ktorý návrh na súdny výkon rozhodnutia podal, využil svoje dispozičné právo disponovať s návrhom a svoj návrh vzal v celom rozsahu späť nakoľko rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 9P/245/2019 zo dňa 15.04.2020 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu v Žiline č. k. 9P/245/2019-361 zo dňa 18.05.2020 v konaní o rozvod manželstva rodičov maloletého

došlo i schválení rodičovské dohody o úpravě výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému na čas po rozvodu manželstva vrátane úpravy styku otca s maloletým.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené, pretože oprávnený vzal svoj návrh na výkon rozhodnutia späť súd rozhodol tak, že konanie v zmysle ustanovenia § 390 písm. d) Civilného mimosporového poriadku zastavil.

7. Podľa § 391 C. m. p., o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 57 C. m. p, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 C. m. p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 391 C. m. p. v spojení s § 52 C. m. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozhodnutia je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) C. s. p.).

Proti II. výroku tohto rozhodnutia je prípustné odvolanie (§ 357 písm. m) C. s. p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku).
Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku).