

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6T/109/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010717
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7623010717.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. marca 2024 takto

rozhodol:

obžalovaný:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Levoči, trvale bytom C. XXXX/XX, A., D.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 29. apríla 2023, v čase okolo 15.53 hodine v meste Levoča, po ulici Železničný riadok, v smere jazdy na ulicu E. F., po predchádzajúcom požití marihuany, viedol osobné motorové vozidlo značky Opel Astra, evidenčného čísla A. XXX G., kde bol na ulici E. F. zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou, pričom bol podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu s negatívnym výsledkom, avšak nakoľko javil známky požitia omamných a psychotropných látok, bol vyzvaný, aby sa podrobil odberu biologického materiálu, ktorý mu bol v čase o 16.14 hodine odobratý, kde v predloženej krvi vodiča bola zistená prítomnosť delta-9-tetrahydrokanabinol (THC) v koncentrácií 23,52 ng/ml, ktorá je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov zaradené do 1. skupiny omamných látok, a podľa znaleckého posudku z odboru psychiatrie v čase jazdy mal hladinu omamných a psychotropných látok v krvi jednoznačne nad toxickým limitom, čo malo za následok, že jeho psychické a fyzické funkcie boli užitými drogami v stave vylučujúcom spôsobilosť bezpečne viesť motorové vozidlo,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr. zákona

za to mu ukladá

Podľa § 172 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona za podmienok podľa § 41 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks trojdielnej kovovej drvičky s vyobrazením kariet.

Podľa 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutia veci sa stáva Slovenská republika.

Podľa § 61 ods. 2 Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/70/2023 zo dňa 2.8.2023 právoplatného dňa 2.8.2023, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.