

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 11P/83/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920202177  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920202177.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci maloletej T. Q., G.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, dieťa rodičov: T. Q., G., XX.XX.XXXX, K. L.. C. XXX/XX, C. R. a E. Q., G.. XX.XX.XXXX, K. L.. C. XXX/XX, C. R., o návrhu otca na zníženie výživného, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec podal dňa 01.06.2020 na tunajšom súde návrh na zníženie výživného pre maloleté dieťa T. Q., G.. XX.XX.XXXX. Uviedol, že výživné bolo určené rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 11P/174/2019-35 zo dňa 12.05.2020.
2. Lustráciou v registri „P“ tunajšieho súdu bolo zistené, že návrh na zníženie výživného pre maloletú T. Q., G.. XX.XX.XXXX, podala dňa 25.05.2020 aj matka maloletého dieťaťa. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 15P/76/2020 a doposiaľ nie je právoplatne skončené.
3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Prekážka litispendencie sa zaraďuje do kategórie neodstrániteľných väd podmienok konania, existencia ktorých má za následok zastavenie konania bez ďalšieho. V tejto súvislosti súd považuje za potrebné poukázať na ustanovenie § 161 ods. 1 CSP, podľa ktorého kedykoľvek počas konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky konania, za ktorých môže konať vo veci. V ustanovení § 161 ods. 2 je ďalej zakotvené, že ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Z citovaných ustanovení CSP teda vyplýva, že podmienky konania, za ktorých môže súd vo veci konať, súd skúma z úradnej povinnosti a kedykoľvek za konania.
7. Vzhľadom na to, že konanie o návrhu matky na zníženie výživného k maloletej T. Q., G.. XX.XX.XXXX vedené pod sp. zn. 15P/76/2020 v čase podania návrhu otca na začatie konania, t.j. dňa 01.06.2020, už prebiehalo a doposiaľ nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec, súd konanie vedené pod sp. zn. 11P/83/2020, ktoré bolo podané neskôr, v zmysle citovaných ustanovení

Civilného sporového poriadku, pre prekážku skôr začatého konania (litispendencie) zastavil tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov ( § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).