

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010821
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010821.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 24.07.2020 tento

rozhodol:

Obvinená:
X. C., narodená XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., K. XXXX/XX,

sa uznáva vinnou, že

napriek tomu, že jej vyživovacia povinnosť na maloleté deti K. N., narodenú XX.XX.XXXX a B. N., narodeného XX.XX.XXXX vyplýva z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 7P/8/2013-47 zo dňa 13.03.2013, právoplatným dňa 20.03.2013, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu mal. K. sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené a neplnoleté dieťa vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca počnúc dňom 01.04.2013, ktorý bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 17P/104/2019 - 130 zo dňa 29.05.2020, právoplatným dňa 04.06.2020 vo výroku o výživnom na mal. K., podľa ktorého je povinná prispievať na výživu mal. K. zvýšeným výživným vo výške 70,-Eur mesačne vždy do 27-eho dňa v mesiaci vopred k rukám otca počnúc dňom 24.06.2019 a rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 6P/156/2018 - 73 zo dňa 13.03.2019, právoplatným dňa 03.04.2019, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu mal. B. sumou 30,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca počnúc dňom 01.03.2019, si túto vyživovaciu povinnosť na mal. K. od augusta 2018 a na mal. B. od 01.03.2019 doposiaľ vôbec neplnila, čím jej takto vznikol dlh na výživnom voči Z. N. vo výške 1 670,80 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o j e j u k l a d á

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/1/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.