

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/30/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010980  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419010980.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci obžalovaného Y. U., W.. XX.XX.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d), Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1Pv/334/19/4404 zo dňa 15.11.2019, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 27.7.2020 takto

### rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obžalovaného Y. U., W.. XX.XX.XXXX U. A. Y., M. F. U., H. XXX, adresa na doručovanie N. nad A., T. ulica XXX trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/54/2019 zo dňa 26.5.2019, doručený obvinenému 26.5.2019, právoplatným 26.5.2019 zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, výrok o treste, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad

sa obžalovaný

Y. U. nar. XX.XX.XXXX U. A. Y., trvale bytom U.,  
H. XXX, adresa na doručovanie N. W. Ž., T.  
G. XXX

uznáva vinným, že

1)

dňa 01.05.2019, v čase o 20.06 hod. riadil v meste Šurany, na Hasičskej ulici osobné motorové vozidlo značky Peugeot 406, evidenčného čísla W.-XXXKB, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šurany, napriek tomu, že bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre, sp. zn.: I.-W.-I.-XX/XXXX-T. zo dňa 09.04.2019, právoplatným dňa 09.04.2019, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno f), písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu podľa § 22 odsek 2 písmeno b), písmeno g) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, bola uložená pokuta vo výške 600,- € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, pričom podľa § 14 odsek 2 citovaného zákona sa do času zákazu činnosti započítava čas, po ktorý páchatel na základe opatrenia orgánu štátnej správy vykonaného v súvislosti s prejednávanej priestupkom nesmel už túto činnosti vykonávať od 11.12.2018, kedy mu bol vodičský preukaz zadržaný

2)

dňa 25.05.2019 v čase o 08.55 h jazdil na motocykli značky Peugeot Vivacity, evidenčné číslo W. XXXAF, v obci Michal nad Žitavou, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Obvodného oddelenia PZ Šurany, napriek tomu, že bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Nitra zo dňa 09.04.2019 pod č. p.: I.-I.-XX/XXXX-T., právoplatným dňa 09.04.2019 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno f), písmeno l) Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších právnych predpisov, za čo mu podľa § 22 odsek 2 písmeno g) Zákona číslo 372/1990

Zb. o priestupkoch, v znení neskorších právnych predpisov, bola uložená pokuta vo výške 600,00 € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, pričom podľa § 14 odsek 2 citovaného zákona sa do času zákazu činnosti započítava čas, po ktorý páchatel' na základe opatrenia orgánu štátnej správy vykonaného v súvislosti s prejednávanej priestupkom nesmel už túto činnosť vykonávať od 11.12.2018, kedy mu bol vodičský preukaz zadržaný,

teda

v bode 1-2)

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

tým spáchal

v bode 1-2)

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d), Trestného zákona

Za to mu súd ukladá

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení okolností priťažujúcej podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona a podľa § 53 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona k spoločnému trestu domáceho väzenia v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia, každý deň vrátane víkendov a štátnych sviatkov v čase od 14.00 do 06.00 hod. nasledujúceho dňa zdržiavať sa vo svojom obydľí - na adrese N. W. Ž., T. G. XXX, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže obžalovaný opustiť svoje obydľie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, alebo orgánu, ktorý spravuje technickú kontrolu nad obžalovaným a len z naliehavého dôvodu na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) odsek 4, Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný vzdal práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku a prokurátor tak učinila v lehote 3 pracovných dní, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pominá.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).