

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5Pc/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420201022
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Leščinská
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420201022.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci manželky M. právne zast. JUDr. Tiborom Bašistom, advokátom so sídlom AK Štefánikova 8, 058 01 Poprad, IČO: 35 507 128 a manžela Z. na návrh manželky o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Dňa 05.06.2020 navrhovateľka - manželka prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručila súdu návrh na rozvod manželstva s odporcom Z..

2. Okresný súd Kežmarok výzvou zo dňa 16.06.2020, č.k. 5Pc/11/2020-9 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 33 eur podľa položky č. 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnemu zástupcovi navrhovateľky bola výzva doručená dňa 04.07.2020. K zaplateniu súdneho poplatku zo strany navrhovateľky v súdom stanovenej lehote 10 dní, ktorá uplynula dňa 14.07.2020, nedošlo.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poplatku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Zaplataenie súdneho poplatku za podanie návrhu, okrem prípadov, ak celé konanie alebo niektorá zo strán konania podľa Zákona o súdnych poplatkoch je od jeho platenia oslobodená, je jednou zo základných podmienok, po splnení ktorej môže súd vo veci samej konať. V prípade jej nesplnenia sa jedná o tzv. „odstrániteľný nedostatok podmienky konania“ a súd je povinný urobiť všetky vhodné opatrenia pre odstránenie tejto prekážky v konaní.

8. Ak po 01.07.2017 odignoruje poplatník súdom určenú lehotu na zaplataenie súdneho poplatku a súd konanie z tohto dôvodu zastaví, dodatočné zaplataenie súdneho poplatku v odvolacej lehote bude bez ďalšej relevancie na trvanie konania a súd uznesenie o zastavení konania nezruší. K zrušeniu môže pristúpiť len vtedy, ak sa dodatočne zistí, že k samotnému zastaveniu vôbec nemalo dôjsť, spravidla pôjde o situáciu, kedy poplatok bol zaplataený v súdom určenej lehote, avšak súd o tom nemal vedomosť (nedošlo k spárovaní poplatku v počítačovej aplikácii) alebo tu existuje niektorý z dôvodov v § 10 ods. 2 ZSP (do uplynutia lehoty na zaplataenie bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel a i.). Zákon o súdnych poplatkoch je aj procesnoprávnym predpisom, a teda platí okamžitá aplikabilita tejto procesnoprávnej normy. Intertemporálne ustanovenie novela neobsahuje. To znamená, že nové ustanovenia platia aj na konania začaté pred 1. júlom 2017.

9. Navrhovateľke podaním návrhu vznikla povinnosť zaplataiť súdny poplatok podľa platného sadzobníka vo výške 33 eur. Navrhovateľka bola na zaplataenie súdneho poplatku zo strany súdu vyzvaná a vo výzve na zaplataenie súdneho poplatku bol aj náležite poučený o následkoch nezaplataenia, preto súd podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania proti strane.

11. Navrhovateľka v danej právnej veci z procesného hľadiska zavinila zastavenie konania, nakoľko ani napriek výzve súdu, nesplnila si svoju zákonnú poplatkovú povinnosť. Odporcovi tak vznikol nárok na priznanie plnej náhrady trov súdneho konania. Vzhľadom na skutočnosť, že súd zastavil konanie ešte pred doručením návrhu odporcovi, odporcovi doposiaľ žiadne trovy konania nevznikli, súd o náhrade trov daného konania preto nerozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vydanému vyšším súdnym úradníkom je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok sťažnosť (§ 239 ods. 1, § 242 CSP).

V sťažnosti popri všeobecných náležitostiach podania je potrebné uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

Podľa § 238 ods.3 CSP ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.