

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5Cb/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813200357
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3813200357.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: BYDOS Nováky, spol. s r.o. „v konkurze“, so sídlom v Banskej Bystrici, Medený Hámor 11, IČO: 36 298 867, správca konkurznej podstaty úpadcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom v Banskej Bystrici, Horná 13, IČO: 36 866 555, proti žalovanému: ROTIP s.r.o., so sídlom v Prievidzi, Lúčna 158/14, IČO: 44 364 717, o zaplatenie 1.320,- eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 1.320,- eur s prísl.. Žalobu zdôvodnil tým, že žalovaný si u neho objednal vykonanie prepravy tovaru v cene spätného importu tovaru 1.100,- eur bez DPH. Žalobca objednávku akceptoval a prepravu vrátane spätného importu v cene 1.100,- eur aj vykonal. Po vykonaní prepravy žalovanému vyúčtoval dohodnuté prepravné v sume s DPH celkom 1.320,- eur faktúrou č. XXXXXXXXXX splatnou 23.11.2012. Zo strany žalovaného vyúčtované prepravné uhradené nebolo ani čiastočne.

2. Dňa 23.4.2014 bol na majetok žalobcu vyhlásený konkurz a podľa § 47 ods. 1 veta prvá zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii bolo konanie prerušené. Podľa výpisu z obchodného registra žalobcu konkurz doposiaľ ukončený nebol. Súd v zmysle ust. § 47 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. vyzval správcu konkurznej podstaty žalobcu a následne aj žalobcu, aby v lehote 30 dní oznámili, či navrhujú pokračovanie v konaní. Správca konkurznej podstaty na výzvu súdu nereagoval, žalobca (úpadca) prostredníctvom právneho zástupcu podaním zo dňa 21.7.2020 oznámil, že pokračovanie v konaní nenavrhuje a žalobu v celom rozsahu berie späť.

3. Z výpisu z obchodného registra žalovaného bolo zistené, že žalovaný bol uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 38CbR/78/2017-60 zo dňa 21.4.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.5.2020, zrušený bez likvidácie a dňa 24.6.2020 bol z obchodného registra ex offo vymazaný.

4. Podľa § 161 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku („CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 19a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, môžu nadobúdať práva a povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak.

8. V prejednávanej veci bolo zistené, že žalovaný v dôsledku výmazu z obchodného registra stratil svoju procesnú spôsobilosť a nemá žiadneho právneho nástupcu. Nedostatok procesnej subjektivity v konaní predstavuje taký nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť. Súd preto konanie v súlade s ust. § 161 ods. 2 v spojení s § 62 CSP zastavil.

9. V konaní by bol dôvod na zastavenie konania aj podľa § 47 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, avšak dôvod na zastavenie konania podľa ust. § 161 ods. 2 a § 62 CSP nastal skôr, preto súd konanie zastavil z tohto dôvodu.

10. O vrátení súdneho poplatku (resp. kráteného súdneho poplatku) žalobcovi bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom v súlade s ust. § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 257 CSP. K zastaveniu konania došlo z dôvodu zániku žalovaného bez právneho nástupcu. V danom prípade teda zastavenie konania nebolo zavinené žalobcom, ale zároveň nemožno zaviazat' k náhrade trov konania ani žalovaného, nakoľko tento už neexistuje. Súd preto rozhodol tak, že žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.