

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Cpr/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514203658
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8514203658.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právne veci žalobcu K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, S., právne zastúpený: JUDr. Dušan Remeta, advokát, so sídlom Masarykova 2, S. proti žalovanému TRUCKSPED Slovakia s.r.o., so sídlom Plaveč 387, IČO: 36 470 864, právne zastúpený: AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., IČO: 47 237 406 so sídlom Kmeťova 26, Košice, v konaní o vzájomnom návrhu o zaplatenie 678,31 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobcovi **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania od žalovaného v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu podanou žalobou zapísanou pod sp. zn. 4Cpr/1/2012 žiadal, aby súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 1.324,25 eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Žalovaný vo vyjadrení k podanej žalobe okrem iného podal aj vzájomný návrh voči žalobcovi a žiadal, aby súd zaviazal žalobcu na úhradu sumy 678,31 eur, ktoré bola podľa jeho názoru vyplatená neopodstatnene.

3. Súd vzájomný návrh žalovaného vylúčil na samostatné konanie, vec bola zapísaná pod sp. zn. 4Cpr 2/2014 a uznesením zo dňa 2.10.2014 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na OS Stará Ľubovňa pod sp. zn. 4Cpr/1/2012.

4. Vo veci samej súd rozhodol rozsudkom č. k. 4Cpr/1/2012-549 dňa 6.4.2018 tak, že:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.215,35 eur s 9% ročným úrokom z omeškania od 4.9.2012 do zaplatenia, a to všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. z

II. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietá.

III. Súd priznáva žalobcovi právo na náhradu trov konania vo výške 83,54 %.

Na základe podaného odvolania vo veci rozhodol KS v Prešove rozsudkom č. k. 19CoPr/3/2019-641 dňa 7.11.2019 tak, že:

Mení rozsudok v spojení s dopĺňacím rozsudkom č. k. 4Cpr/1/2012-626 zo dňa 07.02.2019 tak, že žalovaný je povinný žalobcovi zaplatiť sumu 1.324,25 eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 01.08.2012 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobcovi priznáva voči žalovanému nárok na náhradu trov prvoinštančného konania v plnom rozsahu.

Štátu priznáva voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Žalobcovi priznáva voči žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu s tým, že o výške všetkých trov konania rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2019

5. Podaním doručeným súdu dňa 13.2.2020 právny zástupca TRUCKSPED Slovakia s.r.o., vo vylúčenej veci oznámil, že na protinávrhu naďalej trvá. Ďalej oznámil, že v predmetnej veci podal sťažnosť na Ústavný súd SR proti rozhodnutiu KS v Prešove č.k. 19CoPr/3/2019 zo dňa 7.11.2019, a preto navrhol prerušenie predmetného konania.

6. Súd následne zo stanoviska Ústavného súdu SR doručeného 29.4.2020 zistil, že tento eviduje sťažnosť sťažovateľa TRUCKSPED Slovakia, s.r.o., ktorá mu bola doručená 10.2.2020. Vo veci bolo rozhodnuté v senáte sp.z. IV.ÚS 154/2020 dňa 28.4.2020, a to uznesením o odmietnutí.

7. Ešte pred začatím pojednávania TRUCKSPED Slovakia s.r.o., vo vylúčenej veci prostredníctvom právneho zástupcu podaním zo dňa 23.7.2020 vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť a nepriznať žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania. Späťvzatie žiadnym spôsobom neodôvodnil.

8. Právny zástupca protistrany následne písomným podaním oznámil, že súhlasí so späťvzatím žaloby, navrhol konanie zastaviť a priznať mu náhradu trov konania v rozsahu 100 %, keďže žalobca neuviedol dôvod späťvzatia, pričom ním nebolo plnenie zo strany žalovaného, teda procesne zavinil zastavenie konania.

9. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

12. Vzhľadom na späťvzatie žaloby a následné súhlasné stanovisko protistrany so späťvzatím žaloby, súd konanie zastavil.

13. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Súd o trovách konania rozhodol tak, že žalovanému vo vylúčenej veci K. K. priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, nakoľko dôvod späťvzatia protinávrhu zo strany žalobcu skutočne nebol uvedený, a teda možno na základe doterajšieho konania v tejto veci ako aj vo veci 4Cpr/1/2012 ustáliť, že procesne zavinil zastavenie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.