

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6C/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519200835
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519200835.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Okresného stavebné bytové družstvo Senica, IČO: 00 223 093, so sídlom Štefánikova 718/44, 905 01 Senica, zast. JUDr. Miroslavom Mečířom, advokátom so sídlom v Senici, J. Mudrocha 1356/27, 905 01 Senica, proti povinným: 1/ Y. V., W.. XX.XX.XXXX, F. L. XXX/X, XXX XX Y., 2/ Š. L., W.. XX.XX.XXXX, F. F. T. F., H. N. XXX/X, M..Č.. W. G. F.-C., G.. T. Z. Č.. X, o zaplatenie 600,- € s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 6C/14/2019-33 zo dňa 01.10.2019.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou zo dňa 20.03.2019 žiadal žalobca, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by zaviazal žalovaných spoločne a nerozdielne k zaplateniu istiny 600,- € s príslušenstvom, ako aj náhradu trov konania.

2. Tunajší súd vydal dňa 01.10.2019 pod č.k. 6C/14/2019-33 platobný rozkaz, ktorý sa žalovaným nepodarilo doručiť. Súd v súlade s ust. § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku, citovaný platobný rozkaz zrušil.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.07.2020 zobral žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko pohľadávky vymáhané žalobou boli dňa 12.6.2020 uhradené. Súčasne žalobca uviedol, že trovy konania vzhľadom k tomu, že boli uhradené, nežiada.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby nebol potrebný.

8. Výrok o trovách konania je v súlade s § 256 ods. 1 CSP v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zobral žalobu späť, z dôvodu úhrady dlžnej sumy zo strany žalovaných. Vzhľadom k tomu, že žaloba bola podaná dôvodne, patrila by náhrada trov konania žalobcovi. Žalobca si však náhradu trov konania neuplatnil, a preto mu náhradu trov konania súd nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).