

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120205838
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120205838.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Denisou Novotnou Mlinárčsikovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa meno neurčené F., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matka D. F., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXX/X, V. a otec neurčený, za účasti Okresnej prokuratúry Košice I, v konaní o určenie mena takto

rozhodol:

I. Maloletému dieťaťu meno neurčené F., nar. XX.X.XXXX z matky D. F., nar. XX.X.XXXX u r č u j e meno „M.“.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Mestská časť Košice - Západ podnetom zo dňa 14.5.2020 požiadala o určenie mena maloletému dieťaťu meno neurčené F., nar. XX.X.XXXX. O určenie mena žiadala z dôvodu, že matka meno dieťaťu neurčila a otec je neuvedený. Dieťa je evidované v knihe narodení Matričného úradu Košice - Západ, vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX.

2. Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 11P/49/2020 zo dňa 21.5.2020 začal konanie bez návrhu.

3. Matka sa k podanému návrhu nevyjadrila.

4. Na základe podnetu zo dňa 13.7.2020 do konania vstúpila Okresná prokuratúra Košice I.

5. Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov v rodine maloletého dieťaťa písomným podaním zo dňa 9.6.2020 navrhol v konaní o určenie mena maloletému dieťaťu určiť „M.“.

6. Kolízny opatrovník v správe uviedol, že matka sa po pôrode vyjadrila o plánovanom zrieknutí maloletého dieťaťa. Ku oficiálnemu prvoleniu dieťaťa na osvojenie vo vzťahu k budúcim osvojiteľom.

7. Kolízny opatrovník vykonal opatrenie na záchranu života a zdravia dieťaťa, nakoľko sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti. V súvislosti s uvádzaným podala dňa 9.4.2020 návrh na Okresný súd Košice II na dočasné umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutie súdu. Dieťa bolo prijaté do zariadenia Zem detí n.o. Košice.

8. V osobnej starostlivosti matky sa nachádzajú tri maloleté deti S., nar. XX.X.XXXX, N., nar. X.X.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX. Maloletým deťom R., nar. XX.X.XXXX a R., nar. X.X.XXXX bola nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny W. V..

9. Matka po narodení dieťaťa opustila zdravotnícke zariadenie s vyjadrením, že sa dieťaťa plánuje zrieknuť.

10. Dieťa bolo premiestnené z neonatologického oddelenia Univerzitnej nemocnice L. Pasteura v Košiciach do zariadenia Zem detí n.o. Turňa nad Bodvou. V súčasnosti je dieťa u profesionálnej matky, ktorá zabezpečuje jeho starostlivosť a sleduje psychický, fyzický a sociálny vývin. Po zdravotnej stránke dieťa napreduje. V rodine profesionálnej matky prospieva, zdravotný stav dieťaťa je toho času dobrý. Nakoľko dieťa doposiaľ nemá určené meno, oslovujú ho menom „M.“. Matka zariadenie, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené nekontaktuje žiadnou formou.

11. Okresná prokuratúra Košice I navrhla určiť maloletému dieťaťu meno „M.“.

12. Z pripojeného rodného listu zapísaného v knihe narodení Matričného úradu Košice - Západ bolo zistené, že dňa XX.X.XXXX sa matke D. F., nar. XX.X.XXXX narodilo maloleté dieťa mužského pohlavia meno neurčené F.. Otec v rodnom liste uvedený nie je.

13. Podľa ust. § 1 ods. 1,2 zák. č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, Každý musí mať meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

14. Podľa ust. § 40 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

15. Meno a priezvisko fyzickej osoby sú dva základné osobnostné znaky. Slúžia na identifikáciu osoby v rodine a v spoločnosti. Sú preto chránené článkom 8 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd spolu s rodinným a súkromným životom. Toto právo patrí dieťaťu aj v zmysle článku 7 a článku 8 Dohovoru o právach dieťaťa, ktorým je Slovenská republika viazaná.

16. Podľa vyššie uvedeného zákona o mene a priezvisku, na mene dieťaťa sa primárne dohodnú rodičia dieťaťa. Ak by sa rodičia o mene dieťaťa nedohodli, rozhodne o mene dieťaťa súd aj bez návrhu na podnet matričného úradu v matrike, ktorého je vykonaný zápis o narodení dieťaťa.

17. Mať meno a priezvisko patrí k základným občianskym právam a právny poriadok mu vyslovuje ochranu. Určenie mena dieťaťa prináleží predovšetkým rodičom. Na rozdiel od priezviska, ktoré pre deti, ktoré sa v budúcnosti narodí určujú rodičia už pri uzavretí manželstva. Meno sa k dieťaťu určuje až potom ak sa narodí živé. Meno dieťaťu, či už ide o rodičov, ktorí sú alebo nie sú manželmi určujú rodičia vždy vzájomnou dohodou.

18. V konaní bolo zistené, že otec maloletého uvedený nie je a matka maloletého dieťaťa meno neurčila. V profesionálnej rodine maloletého od narodenia oslovujú menom M.. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zákona súd určil maloletému dieťaťu meno „M.“.

19. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, z. č. 160/2015 Z.z., ďalej iba CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 365 ods.1 CSP:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku, z. č.161/2015 Z.z., ďalej iba CMP).

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods.2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.