

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120205420
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120205420.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Denisou Novotnou Mlinárčsikovou vo veci maloletého dieťaťa meno neurčené Z., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matka I. Z., nar. X.X.XXXX, bytom Košice - Staré Mesto a otca A. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom Košice - sídlisko Ťahanovce, v konaní o určenie mena takto

rozhodol:

I. Maloletému dieťaťu meno neurčené Z., nar. XX.X.XXXX z matky I. Z., nar. X.X.XXXX u r č u j e meno „P.“.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Mestská časť Košice - Juh podnetom zo dňa 4.5.2020 požiadala o určenie mena maloletému dieťaťu meno neurčené Z., nar. XX.X.XXXX. O určenie mena žiadala z dôvodu, že manžel matky nepodpísal dohodu o mene dieťaťa. Matka uviedla, že otec v dobe narodenia sa nachádza v zahraničí a do 10.4.2020 príde podpísať dohodu o mene. Dňa 10.3.2020 na Matričnom úrade Košice - Juh matka dieťaťa prevzala rodný list a na meno neurčené a od uvedeného dátumu Mestskú časť Košice - Juh nekontaktovala matka ani otec. Matka pri narodení uviedla meno P..

2. Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 11P/47/2020 zo dňa 13.5.2020 začal konanie bez návrhu.

3. Matka sa k podanému návrhu nevyjadrila.

4. Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov v rodine maloletého dieťaťa písomným podaním zo dňa 2.6.2020 navrhol určiť meno „P.“. Meno navrhla určiť i matka po telefonickom kontakte s kolíznym opatrovníkom.

5. Kolízny opatrovník uviedol, že maloletá pochádza z manželstva matky I. Z. a A. Z.. Matka uviedla, že spolu s otcom žili a pracovali v Írsku. Potom čo zistila, že je tehotná sa dňa 31.8.2019 vrátila na Slovensko. Otec maloletej zostal v Írsku. Podľa vedomostí sa nemieni vrátiť na Slovensko. V čase pôrodu sa takisto nenachádzal na území Slovenskej republiky. Matka spolu s dvoma deťmi žije v podnájme, ktorý je komplet zariadený. Náklady spojené s bývaním uhrádza vo výške 300 Eur mesačne.

6. Matka pri prešetrení kolíznemu opatrovníkovi uviedla, že menom P. maloletú oslovuje od narodenia.

7. Kolízny opatrovník vzhľadom na uvedené navrhuje, aby súd určil maloletému dieťaťu meno „P.“.

8. Z pripojeného rodného listu zapísaného v knihe narodení matričného úradu Mestskej časti Košice - Juh bolo zistené, že dňa XX.X.XXXX sa matke I. Z., nar. X.X.XXXX narodilo maloleté dieťa ženského pohlavia meno neurčené „Z.“. Otec v rodnom liste je uvedený A. Z., nar. XX.X.XXXX.

9. Podľa ust. § 1 ods. 1,2 zák. č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, Každý musí mať meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

10. Podľa ust. § 40 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

11. Meno a priezvisko fyzickej osoby sú dva základné osobnostné znaky. Slúžia na identifikáciu osoby v rodine a v spoločnosti. Sú preto chránené článkom 8 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd spolu s rodinným a súkromným životom. Toto právo patrí dieťaťu aj v zmysle článku 7 a článku 8 Dohovoru o právach dieťaťa, ktorým je Slovenská republika viazaná.

12. Podľa vyššie uvedeného zákona o mene a priezvisku, na mene dieťaťa sa primárne dohodnú rodičia dieťaťa. Ak by sa rodičia ne mene dieťaťa nedohodli, rozhodne o mene dieťaťa súd aj bez návrhu na podnet matričného úradu v matrike, ktorého je vykonaný zápis o narodení dieťaťa.

13. Mať meno a priezvisko patrí k základným občianskym právam a právny poriadok mu vyslovuje ochranu. Určenie mena dieťaťa prináleží predovšetkým rodičom. Na rozdiel od priezviska, ktoré pre deti, ktoré sa v budúcnosti narodia určujú rodičia už pri uzavretí manželstva. Meno sa k dieťaťu určuje až potom ak sa narodí živé. Meno dieťaťu, či už ide o rodičov, ktorí sú alebo nie sú manželmi určujú rodičia vždy vzájomnou dohodou.

14. V konaní bolo zistené, že otec maloletej v čase pôrodu sa nachádzal v zahraničí a preto nepodpísal dohodu o určení mena. Matka maloletej od narodenia oslovuje menom P.. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zákona súd určil maloletej dieťaťu meno „P.“.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, z. č. 160/2015 Z.z., ďalej iba CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 365 ods.1 CSP:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku, z. č.161/2015 Z.z., ďalej iba CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods.2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.