

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12Csp/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123202054
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123202054.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu A. B. C., C., so sídlom D. X, XXX XX E., IČO: 35 724 803, právne zastúpený Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 53 255 739 proti žalovanému F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XXXX/XXX, o zaplatenie 220,90 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín zo dňa 09.05.2023 spisová značka 12Csp/13/2023-53.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % k rukám jeho právneho zástupcu Remedium Legal, s.r.o. v lehote 3 dní po právoplatnosti uznesenia súdneho úradníka tunajšieho súdu, ktorým bude po právoplatnosti rozsudku vyčíslená výška náhrady trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Trenčín vydal dňa 09.05.2023 platobný rozkaz č.k. 12Csp/13/2023-53, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 220,90 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 220,90 eur od 24.06.2022 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 38,92 eur, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde a nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 77,84 Eur a zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur.

2. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

3. Podľa § 266 ods. 1,3 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk. Ak ho nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

4. Keďže vydaný platobný rozkaz v danej veci nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, súd ho zrušil v plnom rozsahu.

5. Žalobca pred prvým pojednávaním vo veci samej, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.02.2024, zbral žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že po podaní žaloby dňa 03.04.2023 žalovaný uhradil istinu, úroky z omeškania ako aj trovy konania a to dňa 21.11.2023. Žalobca zároveň uviedol, že trovy konania boli zo strany žalovaného v plnom rozsahu uhradené a teda žalobca si ich nebude už voči žalovanému ďalej uplatňovať. V tejto súvislosti však žalobca potrebuje právny titul na ich prijatie z dôvodu eliminácie rizika pre prípad uplatnenia nároku zo strany žalovaného na vydanie bezdôvodného obohatenia.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním, súd konanie v súlade s jeho dispozitívnym úkonom, za situácie, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaného, v zmysle citovaných zákonných ustanovení v celom rozsahu zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. V posudzovanom prípade vzal žalobca žalobu späť z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby v priebehu konania uhradil žalovanú istinu, a teda konanie žalobcu bolo motivované správaním žalovaného. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že zastavenie konania zavinil žalovaný (uhradením žalovanej sumy odpadol dôvod podanej žaloby). Poukazujúc na vyššie uvedené, ako aj vyjadrenie žalobcu, že trovy konania boli zo strany žalovaného v plnom rozsahu uhradené a žalobca si ich nebude už voči žalovanému ďalej uplatňovať, avšak žalobca potrebuje právny titul na ich prijatie z dôvodu eliminácie rizika pre prípad uplatnenia nároku zo strany žalovaného na vydanie bezdôvodného obohatenia, súd priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu konania tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

13. Po právoplatnosti tohto uznesenia v súlade s § 262 ods. 2 CSP vyšší súdny úradník rozhodne o výške náhrady trov konania a o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi.

Poučenie:

: Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné. Proti výroku II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín (§ 357 písm. a/ CSP a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP). Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).