

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Er/306/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816204165
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7816204165.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávneného Private Capital Investments Limited, IČ: 09 252 000, so sídlom 83 Ducie Street, M1 2JQ Manchester, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, právne zastúpeného Mgr. Michalom Jendrulekom, usadeným euroadvokátom, so sídlom Cintorínska 9, 811 08 Bratislava, proti povinnej I. H., T. XX.XX.XXXX, H. M. X, XXX XX M., o vymoženie 1 163,13 Eur istiny s príslušenstvom, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

exekučné konanie **z a s t a v u j e**,
p r i z n á v a súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,78,-Eur,
z a v ä z u j e oprávneného uhradiť súdnemu exekútorovi priznané trovy exekúcie vo výške 21,78,-Eur
v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia,
n e p r i z n á v a povinnému náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal vykonania exekúcie na vymoženie 1 163,13 Eur istiny s príslušenstvom od povinnej na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k. 8C/373/2013 - 89 zo dňa 10.06.2015. Návrh na vykonanie exekúcie bol spísaný do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 28.04.2016. Tunajšiemu súdu bola dňa 30.11.2016 doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Uznesením Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 8Er/306/2016 - 14 zo dňa 13.06.2016, v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach pod sp.zn. 16CoE/103/2019 - 28 zo dňa 30.03.2020, bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.05.2020.

3. Podľa ust. § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 8Er/306/2016 - 14 zo dňa 13.06.2016, v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach pod sp.zn. 16CoE/103/2019 - 28 zo dňa 30.03.2020, nadobudlo právoplatnosť dňa 11.05.2020, súd podľa cit. ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 21a Vyhlášky č. 288/1995 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“), odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

12. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie, ktoré vyčíslil vo výške 27,36 €, ktoré špecifikoval nasledovným spôsobom:

I. Odmena súdneho exekútora podľa § 21a vyhlášky.....	16,60 €
II. Poštové výdavky	6,20 €
III. Trovy exekúcie spolu.....	27,36€

13. Súd preskúmal uplatnené trovy exekúcie a rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi priznal odmenu vo výške 16,60 Eur v zmysle § 21a Vyhlášky. V prípade náhrady poštových výdavkov súd rozhodol tak, že priznal súdnemu exekútorovi náhradu poštových výdavkov vo výške 1,55 Eur za doručenie žiadosti. V časti výdavkov vo výške 4,65 Eur za doručenie urgencií na vydanie poverenia rozhodol tak, že ich náhradu nepriznal, nakoľko súd nemal preukázané vynaloženie týchto výdavkov v súdnom spise. V zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, v spojení s § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku, súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 21,78,-Eur s DPH (18,15 Eur + 3,63 Eur 20 % DPH).

14. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

15. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

16. V zmysle ust. § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

17. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý trpí právnymi vadami, v dôsledku čoho bolo exekučné konanie zastavené, teda oprávnený zavinil zastavenie (tohto) exekučného konania, má právo na náhradu trov konania povinný. Povinný si však náhradu týchto trov neuplatnil, preto mu ju súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.