

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/47/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724201180
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724201180.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. X, E., t.č. F. XX, zastúpené Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Zvolen, t.č. G. H. A. I. J. F. K. K., F. XX, XXX XX K. K., a matky L. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd mal. dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, a to do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

II. Otec C. B., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima, a to mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

III. Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 8P/47/2024.

o d ô v o d n e n i e:

1. Dňa 06.03.2024 M. N., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „navrhovateľka“) doručila súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia spolu s návrhom na zverenie mal. dieťaťa do svojej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že matka mal. dieťaťa dňa XX.XX.XXXX zomrela. Matka bola hospitalizovaná v nemocnici od 11.02.2024, a teda od 12.02.2024 sa mal. nachádza v domácnosti navrhovateľky, ktorá jej zabezpečuje starostlivosť. Otec mal. dieťaťa sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, kde by mal byť do roku 2037. Mal. s otcom neudržiava žiadny kontakt, mal. neprejavuje o kontakt s otcom žiadny záujem, nakoľko otec nožom dobodal jej matku. Navrhovateľka je vydatá, manžel navrhovateľky je otcom matky mal. dieťaťa. Navrhovateľka je zamestnaná v L., O. D. s mesačným príjmom 1 000,00 Eur. Manžel je poberateľom starobného dôchodku vo výške 380,00 Eur. Žijú v rodinnom dome, ktorý je prízemný. V spoločnej domácnosti s navrhovateľkou, jej manželom a mal. A. žijú aj jej starší bratia. V dome má mal. Veronika vytvorený vlastný kútik na učenie a trávenie voľného času. Navrhovateľka v závere uviedla, že predmetný návrh podala z dôvodu, že mal. A. by ostala bez akejkoľvek starostlivosti zo strany rodičov, je potrebné mal. A. vybaviť prestup na školu v F., prehlásiť ju k lekárovi, zabezpečiť psychologickú pomoc a taktiež je potrebné ju zastupovať pri vybavovaní sirotského dôchodku.

3. Navrhovateľka k svojmu návrhu pripojila nasledovné listiny: fotokópiu rodného listu mal. dieťaťa, úmrtný list matky mal. dieťaťa, Splnomocnenie P. N. na podanie návrhu na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, Výplatný lístok navrhovateľky za január 2024, potvrdenie zdravotného stavu pre účely náhradnej starostlivosti, Výpis z registra trestov navrhovateľky.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
6. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.
7. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
8. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.
9. Podľa §62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“), každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.
10. Podľa §45 ods. 1 ZoR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.
11. Podľa §45 ods. 2 ZoR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.
12. Podľa §45 ods. 7 ZoR, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.
13. Podľa §45 ods. 8 ZoR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.
14. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.
15. Súd posúdil návrh navrhovateľky na vydanie neodkladného opatrenia a má za to, že podmienky na jeho vydanie sú splnené. Navrhovateľka má vytvorené podmienky pre výchovu a ďalšiu starostlivosť o mal. dieťa, je v záujme mal. A., aby bola zverená do výchovného prostredia navrhovateľky, ktorá jej zabezpečuje potrebnú starostlivosť už od 12.02.2024, teda od času od kedy bola matka mal. dieťaťa

hospitalizovaná v nemocnici do súčasnosti. Súd z lustrácie v ZVJS zistil, že otec mal. dieťaťa bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 3T/172/2014 zo dňa 25.03.2015 odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 25 rokov, na základe ktorého sa otec nachádza vo výkone trestu odňatia slobody od 15.08.2014 do 15.08.2039. Matka mal. dieťaťa dňa XX.XX.XXXX zomrela, a teda niet inej osoby, ktorá by mal. Veronike poskytla náhradnú osobnú starostlivosť, taktiež je potrebné prehlásiť mal. do základnej školy, v ktorej si bude aj naďalej plniť povinnú školskú dochádzku; taktiež zastupovanie mal. dieťaťa pred štátnymi orgánmi v spojitosti so sirotským dôchodkom), na základe čoho súd rozhodol tak, ako je uvedené v I. výroku predmetného rozhodnutia.

Súd ďalej II. výrokom rozhodol tak, že zaviazal otca na platenie výživného v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa (30% zo sumy životného minima je od 01.07.2023 v sume 36,83 Eur), nakoľko otcova vyživovacia povinnosť voči mal. A. nezanikla. Súd teda rozhodol podľa § 366 CMP s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 ZoR, nakoľko každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu.

Keďže ide o neodkladné opatrenie vydávané počas konania vo veci samej o zverení mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, súd vo výroku III. tohto uznesenia stanovil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zverení mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vedeného na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 8P/47/2024.

16. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

18. Rozhodnutie tunajšieho súdu v I. výroku je vykonateľné v zmysle ust. 367 ods. 4 CMP vyhotovením. Vo zvyšnej časti (II. až III. výrok) je predmetné rozhodnutie vykonateľné doručením v zmysle ust. § 332 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.