

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 3C/200/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816205092
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8816205092.8

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Milanom Vaľušom v právnej veci žalobcu: EOS KSI Česká republika, s.r.o., Novodvorská 994, 142 21 Praha, IČO: 25 117 483, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovaným: 1/ U. X., O.. XX.XX.XXXX, V. O.Ž. B. Č.. XXX, XXX XX O. B. a 2/ E. X., O.. XX.XX.XXXX, V. O. B. Č.. XXX, XXX XX O. B., o zaplatenie 69.747,98 CZK s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie, pokiaľ sa týka žaloby žalobcu proti žalovanému 1/ U. X., **z a s t a v u j e .**

II. Súd žalobu žalobcu proti žalovanej 2/ E. X. **v y l u č u j e** na samostatné konanie, v ktorom konaní bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd vo Vranove nad Topľou rozsudkom zo dňa 18.10.2017, sp. zn. 3C/200/2016-42 o zaplatenie 69.747,98,- CZK žalobu žalobcu zamietol s tým, že žalovaným 1/, 2/ sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

2. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 07.06.2018 zrušil vyššie uvedený rozsudok Okresného súdu vo Vranove nad Topľou a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Po tomto v priebehu tohto konania súd šetrením zistil, že na majetok žalovaného 1/ ako dlžníka U. X., O.. XX.XX.XXXX, V. O.Ž. B. XXX bol uznesením Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 2OdK/821/2019 vyhlásený konkurz, a to uznesením zo dňa 05.12.2019.

4. Podľa § 167e ods. 1 Zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ZKR), ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

5. Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávky, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi,
- b) budúca pohľadávky ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy, ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu,
- d) účinky vyhlásenia konkurzu vo vzťahu k súdnym konaniam, v ktorých vystupuje dlžník, sa v zákonom stanovených prípadoch prejavia v obligatórnom zastavení týchto konaní ex lege.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené súd konštatuje, že v zmysle § 167e ods. 1 ZKR, musel konanie o zaplatenie sumy 69.747,98 CZK s prísl. proti žalovanému 1/ zastaviť.

7. Podľa § 166 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak sa v žalobe uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd konanie spojil, súd môže niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

8. Pokiaľ ide o trovy konania, súd nerozhodoval o nároku na náhradu týchto trov, nakoľko zastavením konania v dôsledku vyhlásenia konkurzu a zbavenia dlžníka všetkých dlhov, ktoré môže byť uspokojené iba v konkurze, vzniká situácia, kedy mimo konkurzného konania nemožno dlžníka (v tomto konaní žalovaného 1/) zaviazat' na náhradu trov konania hoci by mu inak platiť trovy konania prislúchalo.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to vo výroku tohto uznesenia.

10. Súd žalobu žalobcu proti žalovanej 2/ E. X. vylúčil na samostatné konanie, v ktorom konaní bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa na tunajší súd písomne v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného úkonu, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z neprávneho právneho posúdenia veci.