

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15Er/361/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313206290
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8313206290.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35848863, zast. JUDr. Marián Chovanec, advokát, Trnavská cesta 60, 821 02 Bratislava, proti povinnému Mgr. Ivan Mazanec, so sídlom kancelárie Metodova, 3331/12, 080 01 Prešov, IČO: 42344671, správca konkurznej podstaty úpadcu F. O., A.. XX.XX.XXXX, D. XXXX/XX, XXX XX M. o vymoženie 403,95 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Pavlovi Halásovi, Exekútorový úrad Bratislava, Popradská 70, 822 01 Bratislava n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Humenné, sp. zn. 11C/22/2012 zo dňa 27.02.2012.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie, súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorový úrad Bratislava, Popradská 70, 822 01 Bratislava, poverením číslo 5702 * 066369 zo dňa 15.05.2013.

3. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 01.06.2019 podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu toho, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

4. Skutočnosť, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz má súd za preukázanú z Obchodného vestníka č. 90/2019, v ktorom Okresný súd Prešov publikoval dňa 13.05.2019 uznesenie sp. zn. 2OdK/290/2019 zo dňa 02.05.2019, ktorým vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: Pavel Kulha, nar. 07.01.1974, Laborecká 1866/28, 066 01 Humenné. Za správca konkurznej podstaty súd ustanovil Mgr. Ivana Mazanca, so sídlom kancelárie Metodova, 3331/12, 080 01 Prešov, IČO: 42344671.

5. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 167 f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Podľa § 167 f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Súd má vykonaným dokazovaním za preukázané, že na majetok povinného bol po začatí exekúcie vyhlásený konkurz.

11. Súd tak na základe vyššie uvedeného túto exekúciu v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 167 f ods. 1 a 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku prvá veta, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

14. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

16. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko si ich náhradu neuplatňoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).