

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320200559
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320200559.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, Bratislava, Mlynská dolina, IČO 47 232 480 proti žalovanej Q. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. XXX/XX o zaplatenie 312,17 Eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 312,17 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobcovi sa p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia 312,17 Eur a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že je verejnoprávnu inštitúciou zriadenou na základe zákona č. 532/2010 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska. Kontrolou úhrad podľa § 8 zákona zistil, že žalovaná nezaplatila úhradu v zmysle zákona za kontrolované obdobie od 01. 03. 2014 do 30. 06. 2019. Písomnou výzvou zo dňa 21. 06. 2019 bola žalovaná vyzvaná na zaplatenie omeškanej úhrady a poštových nákladov. Keďže tak neurobila a úhradu do 30 dní odo dňa doručenia výzvy nezaplatila, je povinná zaplatiť aj pokutu podľa § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z. Dlhá suma pozostáva z istiny (nezaplatených úhrad) 295,17 Eur a pokuty 17,-Eur.

2. Ako dôkazy označil prehľad predpisov a platieb, výzvu zo dňa 21. 06. 2019, potvrdenie od Slovenskej pošty, a.s.

3. Vo veci bol dňa 17. 03. 2020 vydaný platobný rozkaz č.k. 5C/10/2020-13, ktorým súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi dlžnú sumu a nahradiť trovy konania v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením. Pre nemožnosť doručenia žalovanej do vlastných rúk bol uznesením č.k 5C/10/2020-27 zo dňa 25. 05. 2020 zrušený.

4. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 177 ods. 2 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), vykonal dokazovanie listinnými dokladmi nachádzajúcimi sa v súdnom spise, najmä prehľad predpisov a platieb, výzvou zo dňa 21. 06. 2019 a doručenkou.

5. Podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, platiteľ úhrady (ďalej len "platiteľ") je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

6. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z., vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

7. Podľa § 6 ods. 1 veta prvá zákona č. 340/2012 Z.z., platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

8. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z.z., úhrada sa platí mesačne, úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

9. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z., ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

10. Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že podľa prehľadu predpisov a platieb bola žalovanej za obdobie od 03/2014 do 06/2019 predpísaná spolu suma 301,26 Eur a za toto obdobie zaplatila 4,64 Eur. Z týchto dôvodov bola dňa 21. 06. 2019 vyzvaná na zaplatenie nedoplatku 296,62 Eur pozostávajúceho z nezaplatených úhrad a poštových nákladov v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň bola upozornená, že ak sumu v stanovenej lehote nezaplatí žalobca si uplatní aj nárok na zmluvnú pokutu 17,-Eur podľa § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z a bude sa dlžnej sumy domáhať súdnou cestou. Žalovaná výzvu prevzala dňa 06. 07. 2019.

11. Žalovaná nezaplatila úhrady ani v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy na zaplatenie, preto je podľa § 10 ods. 3 povinná zaplatiť aj zmluvnú pokutu vo výške 17,-Eur. Z týchto dôvodov ju súd zaviazal na zaplatenie sumy 312,17 Eur, ktorá pozostáva z uplatnených nezaplatených úhrad a zmluvnej pokuty.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi ako strane v spore úspešnej priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v plnom rozsahu. O výške náhrady účelne vynaložených trov konania rozhodnuté podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd (§ 362 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).