

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 1T/31/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7924010102  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7924010102.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudcom Mgr. Petrom Lengyelom, v trestnej veci obžalovaného A. B., vedenej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona a pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní 14.03.2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom C. D., E. XX/XXX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Košice,

uznáva sa za vinného, že

1/ dňa 25.08.2023 v čase od 20.00 hod. do 20.53 hod. prišiel pred potraviny „F. G.“ na ulici Hlavnej v obci C. D. H. XXX, kde kovovou sekerou rozbil vrchnú časť sklenenej výplne na kovových vstupných dverách v úmysle vniknúť do predajne a odcudziť cukrovinky a malinovku, pričom z dôvodu zabezpečenia prevádzky mrežou od ďalšieho konania upustil a z miesta odišiel, avšak svojim konaním pre poškodenú F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., J. K. H. XXX/XX, spôsobil škodu na zariadení podľa odborného vyjadrenia vo výške 117,74 €, pričom tohto konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/71/2022 zo dňa 01.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.08.2022 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, kde mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2/ dňa 21.10.2023 v čase okolo 18.07 hod. došiel k riadne obývanému a oplotenému rodinnému domu č. XX/X L. J. E. v obci C. D., kde na uzamknutej vstupnej kovanej bránke sekerou rozbil kryt zvončeka, preskočil bránku a tak sa dostal na dvor rodinného domu, kde prešiel do jeho zadnej starej časti pod prístrešok a tam sa najprv snažil trhavým pohybom otvoriť uzamknuté drevené dvojkrídlové dvere vedúce do garáže, čo sa mu však nepodarilo, následne prešiel k riadne uzatvoreným hnedým balkónovým plastovým dverám vedúcim do host'ovskej izby, na ktorých sekerou rozbil hornú časť sklenenej dvojvýplne, potom prešiel k zadným vstupným plastovým dverám vedúcim do novej časti rodinného domu, na ktorých taktiež sekerou rozbil sklenené dvojvýplne dverí, potom sa cez rozbitú sklenenú výplň snažil tieto dvere rukou zvnútra otvoriť, čo sa mu ale nepodarilo, lebo bol následne na mieste prichytený hliadkou OO PZ Michalany privolanú poškodeným, čím svojim konaním poškodenému A. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., E. XX/X rozbitím plastovej dverovej výplne, sklenených dvojvýplní okien a krytu zvončeka spôsobil škodu podľa odborného vyjadrenia spolu vo výške 955,25 €,

t e d a

v skutku 1/ výroku rozsudku:

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovali k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo, a tohto konania sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v skutku 2/ výroku rozsudku:

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,  
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v skutku 1/ výroku rozsudku:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

v skutku 2/ výroku rozsudku:

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona) a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona (per analogiam) ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd ukladá trest prepadnutia vecí

- 1 ks celokovová sekera o dĺžke 95 cm s oranžovou izolačnou páskou na rukoväti,  
- 1ks sekera s čepeľou o dĺžke 12 cm, váhou 800 g a plastovou červeno-čiernou násadou o dĺžke 37 cm.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť

- poškodenej F. G., nar. XX.X.XXXX v Trebišove, trvale bytom I., K. XXX/XX, škodu vo výške 22 €,  
- poškodenému A. M., nar. X.X.XXXX v Nitre, trvale bytom C. D., E. XX/X, škodu vo výške 5 €,  
- poškodenej Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Pribinova 19, Bratislava, IČO 00 151 700, škodu vo výške 440 €.

#### o d ô v o d n e n i e :

Vychádzajúc z § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný (aj za oprávnené osoby podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku) a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

#### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Trebišov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku

b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný

c) v prospech obžalovaného i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená,

môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca  
d) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.