

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Csp/198/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417210792
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6417210792.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 47 233 516, konajúca prostredníctvom advokátky, konateľky JUDr. Andrey Cvikovej, proti žalovanému: J. E., K.. X.X.XXXX, I. V. J.-I. Č.. XXX, za účasti osobitného subjektu na strane žalovaného: VŠEOBECNÁ OCRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, so sídlom Bratislava, Šafárikovo nám. 7, IČO: 42 362 962 o žalobe na zaplatenie sumy 1.267,50 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 5Csp/198/2017 zo dňa 23.04.2018 v záhlaví rozsudku tak, že priezvisko žalovaného správne znie: E..

odôvodnenie:

1.Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia 1.267,50 € s prísl. s poukazom na uzavretú Zmluvu o revolvingovom úvere č.XXXXXXXXXX zo dňa 23.10.2014, pričom žalovaný úver nesplácal riadne a včas.

2.Súd o žalobe rozhodol rozsudkom sp.zn. 5Csp/198/2017-64 zo dňa 23.04.2018. Súd v písomnom vyhotoví rozsudku v záhlaví uviedol priezvisko žalovaného: E..

3.Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4.Žalobca doručil súdu návrh na vydanie opravného uznesenia týkajúci sa priezviska žalovaného na priezvisko E..

5.Súd opravil rozsudok tunajšieho súdu sp.zn. 5Csp/198/2017 zo dňa 23.04.2018 na návrh žalobcu v časti priezviska žalovaného na priezvisko E. a to s poukazom na zrejmu nesprávnosť, ktorá vznikla chybou v písaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.