

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320201095
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320201095.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Y. H., U.. XX.XX.XXXX, R. T. XXX/XX, XXX XX M., Č. A., proti žalovanému: H. H., U.. XX.XX.XXXX, R. Z.. G.. A.. Š.U. XXX/X, XXX XX M., o vyplatenie dedičského podielu, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu Y. H.Á., U.. XX.XX.XXXX, R. T. XXX/XX, XXX XX M., Č. A. zo dňa 23.01.2020, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Levice dňa 28.01.2020.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Levice uznesením č. k. 13C/3/2020-9 zo dňa 30.01.2020, vyzval žalobcu, aby svoje podanie zo dňa 23.01.2020 doplnil, a aby doplnené podanie doručil Okresnému súdu Levice v potrebnom počte rovnopisov v lehote 15 dní odo dňa, keď mu je uznesenie doručené. V uznesení súd uviedol ako treba doplnenie vykonať a poučenie o tom, že ak v stanovenej lehote (15 dní) nebude podanie doplnené, súd podanie odmietne.

2. Uznesenie č. k. 13C/3/2020-9 zo dňa 30.01.2020, ktorým súd vyzval žalobcu na doplnenie podania bolo žalobcovi doručené dňa 06.02.2020. Žalobca svoje podanie nedoplnil, pričom len v odpovedi zo dňa 10.02.2020 uviedol, že všetko bolo prejednané na OR PZ v Leviciach, odbor kriminálnej polície pod značkou: O.-XX/X-H.-M.-XXXX.

3. Súd má za to, že podanie žalobcu Y. H., U.. XX.XX.XXXX, R. T. XXX/XX, XXX XX M., Č. A. zo dňa 23.01.2020, ktoré bolo doručené súdu dňa 28.01.2020 nebolo do dnešného dňa doplnené v zmysle výzvy súdu č. k. 13C/3/2020-9 zo dňa 30.01.2020, pretože samotné podanie bolo neúplné, neobsahovalo všetky zákonné náležitosti - žalobca nedoplnil žalobu o výpis z listu vlastníctva k nehnuteľnosti uvedenej v žalobe, o rovnopis dedičského rozhodnutia, ktorý sa týka predmetnej nehnuteľnosti alebo označenie spisovej značky dedičského konania, v ktorom bola predmetná nehnuteľnosť prejednaná, neuviedol akým výrokom by mal súd rozhodnúť a neuviedol ani na základe akých konkrétnych skutkových okolností sa domáha svojho nároku.

4. Podľa § 128 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nejde o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia a z podania nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, vyzve súd na doplnenie alebo opravu tohto podania.

5. Podľa § 128 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, prípadne sa doplní alebo opraví tak, že z neho nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, na také podanie súd neprihliada.

6. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že podanie žalobcu je neúplné a žalobca ho nedoplnil, súd podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.