

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 11Csp/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220200902
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fabianová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220200902.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci žalobkyne: Všeobecná úverová banka, a. s., Bratislava, Mlynské Nivy 1, IČO: 31 320 155, zast. JUDr. Ján Šoltés - advokát, Bratislava, Mýtna 48 proti žalovanej K. Z., E.. XX.XX.XXXX, I. A. D., Z. G. XXX/XX o zaplatenie 1 267,49 Eur, takto

rozhodol:

- I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 16.06.2020 č. k. 11Csp/40/2020 - 29 v plnom rozsahu.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Žalobkyni sa náhrada trov konania voči žalovanému neprižnáva.
- IV. Súd vráca žalobkyni Všeobecná úverová banka, a. s., Bratislava, Mlynské Nivy 1, IČO: 31 320 155 na č. ú. SK09 1100 0000 0026 2582 0024 VS 6183144 krátený súdny poplatok za návrh na vydanie platobného rozkazu vo výške 69,30 Eur zaplatený na účet Poštovej banky, a. s. prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou zo dňa 29.05.2020 sa žalobkyňa domáhala, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť jej sumu 1 267,49 Eur.
2. Dňa 16.06.2020 pod č.k. 11Csp /40/2020 - 29 tunajší súd vydal platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 1 267,49 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk.
3. Podľa ustanovenia § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP"), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.
4. Vzhľadom na to ,že platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, súd platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu.
5. Podaním doručeným súdu dňa 29.06.2020 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu súdu oznámil, že podanú žalobu berie celkom späť. Žiadal súd ,by konanie zastavil , vrátil mu krátený súdny poplatok a zároveň písomne prehlásil, že si trovy konania neuplatňuje.
6. Podľa ustanovenia § 144 C. s. p. žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
8. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie

konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzala žalobkyňa žalobný návrh v celom rozsahu späť skôr, než súd začal rozhodovať vo veci, súd konanie zastavil. Keďže žalobkyňa procesne zavinila zastavenie konania súd jej náhradu trov nepriznal. Protistrane v tomto konaní žiadne trovy nevznikli.

10. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3, prvá veta zák. č. 71/1992 Zb., v znení neskorších právnych predpisov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz, to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., v znení neskorších právnych predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1 sa poplatok alebo jeho časť /preplatok/ vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Podľa ustanovenia § 11 ods. 6, písm. b) Zák. č. 71/1992 Zb., v znení neskorších právnych predpisov orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku, ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. V danom prípade mal súd nesporne preukázané, že splnomocnený právny zástupca žalobkyne zobral žalobu v celom rozsahu späť preto súd konanie zastavil a žalobkyni vrátil krátený súdny poplatok.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd vo Veľkom Kríši písomne a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.