

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 8Co/31/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721201832  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Beniačová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2024:5721201832.2

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Kataríny Beniačovej a členov senátu Mgr. Zuzany Hartelovej a JUDr. Jozefa Turzu, v spore žalobcu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, E. C., právne zastúpený: JUDr. Angelika Bůžek, advokát so sídlom Björnsonova 14, Bratislava, IČO: 30 853 991, proti žalovaným: 1/ UBC 2020, k.s., so sídlom kancelárie Horné záhrady 2, Banská Bystrica, IČO: 53 151 135, správca úpadcu PB Power Trade, a.s., so sídlom Za plavárňou 3937/1, Žilina, IČO: 44 063 555, právne zastúpený: Advokátska kancelária JAKUBČO, spol. s r.o., so sídlom Horné záhrady 2, Banská Bystrica, IČO: 50 570 897, 2/ DRAŽOBNÍK, s.r.o., so sídlom Hviezdoslava 6, Košice, IČO: 36 764 281, 3/ A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, C., 4/ PB POWER Trade, a.s., so sídlom Za plavárňou 3937/1, Žilina, IČO: 44 063 555, o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 2C/87/2021-141 zo dňa 17. augusta 2023, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovaným 1/ až 4/ **p r i z n á v a** voči žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

- Okresný súd napadnutým rozsudkom zamietol žalobu o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby a žalovaným 1/ až 4/ priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
- Proti vyššie uvedenému rozhodnutiu podal žalobca odvolanie a žiadal, aby krajský súd rozsudok okresného súdu zmenil a žalobe vyhovel alebo ho zrušil a vec vrátil okresnému súdu na nové konanie a rozhodnutie.
- Dňa 04.03.2024 bolo okresnému súdu doručené podanie žalobcu označené ako „Späťvzatie odvolania žalobcu podaného proti Rozsudku Okresného súdu Žilina spis. zn. 2C/87/2021-141 zo dňa 17.08.2023“, ktorým zoberal odvolanie podané dňa 18.09.2023 v celom rozsahu späť.
- Podľa § 369 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
- Podľa § 369 ods. 2 CSP ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

6. Podľa § 369 ods. 3 CSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

7. V predmetnej veci zoberal žalobca podané odvolanie v celom rozsahu späť, a to predtým ako bolo o ňom rozhodnuté. Na späťvzatie odvolania nie je potrebný súhlas ostatných subjektov sporu ani súhlas súdu. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol preto odvolací súd o zastavení odvolacieho konania (§ 369 ods. 3 CSP) z dôvodu späťvzatia odvolania.

8. Keďže žalobca späťvzatím odvolania bez uvedenia dôvodu z procesného hľadiska zaviniel zastavenie odvolacieho konania, žalovaným 1/ až 4/ prináleží nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalobcovi v zmysle § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia (§ 262 ods. 2 CSP).

9. Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v senáte pomerom hlasov 3 (za) : 0 (proti).

10. Odvolací súd poukazuje na zrejmú nesprávnosť v záhlaví napadnutého rozhodnutia spočívajúcu v označení žalovaného 1/ UBC 2020, k.s., so sídlom kancelárie Horné záhrady 2, Banská Bystrica, IČO: 53 151 135, kde nebolo uvedené, že sa jedná o správcu úpadcu PB Power Trade, a.s., so sídlom Za plavárňou 3937/1, Žilina, IČO: 44 063 555, pričom predmetné vyplýva z uznesenia Okresného súdu Žilina sp. zn. 4K/25/2014 zo dňa 09. 05. 2023. Vyššie uvedené je dôležité najmä z dôvodu, že UBC 2020, k.s. IČO: 53 151 135 má podľa výpisu z obchodného registra adresu sídla Tomáškovičova 2742/17, Trnava, avšak ako správca úpadcu je jej sídlom Horné záhrady 2, Banská Bystrica.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa. (§ 419 CSP)

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces. (§ 420 CSP)

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n). (§ 421 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie. (§ 422 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné. (§ 423 CSP)

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde. (§ 427 ods. 1 a 2 CSP)

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ustanovených v § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). (§ 428 CSP)

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. (§ 429 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania. (§ 430 CSP)