

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 17Pc/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318201155  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Pacherová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1318201155.12

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletého: Q. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A, Bratislava, maloleté dieťa rodičov - matka: P. X. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. 7, L. E., adresa na doručovanie: I. XX/A, L. E., v konaní zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Kamila Semešová, s.r.o., so sídlom Ružinovská 44, Bratislava, IČO: 47 253 053, otec/navrhovateľ: F. B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, B., v konaní zastúpený: JUDr. Dagmar Matušková, advokátka, so sídlom v Bratislave, Búdkova 12, IČO: 37928155, o nariadenie neodkladného opatrenia , takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje I. výrok písomne vyhotoveného uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17Pc/3/2018-333 zo dňa 16.07.2020 tak, že správne má znieť: Súd zrušuje neodkladné opatrenie, sp. zn. 17Pc/3/2018, nariadené uznesením zo dňa 22.05.2020.

II. V ostatných častiach sa uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17Pc/3/2018-333 zo dňa 16.07.2020 nemení.

### odôvodnenie:

1/ Okresnému súdu Bratislava III bol dňa 17.06.2020 doručený prostredníctvom splnomocnenej právnej zástupkyne návrh matky na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia a nariadenie nového neodkladného opatrenia.

2/ Súd zistil, že v uznesení Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17Pc/3/2018-333 zo dňa 16.07.2020, je v I. výroku nesprávne uvedené č. k. neodkladného opatrenia „39P/86/2020 - 277“, pričom správne má byť sp. zn. „17Pc/3/2018“. Uvedenú zrejmu nesprávnosť súd opravil ex officio, teda z úradnej povinnosti, bez návrhu strán sporu.

3/ Podľa § 224 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4/ Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5/ Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.