

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Er/375/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117202784
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Kochan Morová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6117202784.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, IČO: 31 595 545, zastúpeného: Advokátska kancelária Miroslav Maďar, s.r.o., so sídlom Horná 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 868 299, proti povinnému: E. E., F. XX. XX. XXXX, Q. H. J. XXXX/X, XXX XX T. T., na vymożenie pohľadávky vo výške 544,38 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Jozef Buri, LL.M. MBA, Exekútorový úrad Levice, so sídlom Ku Bratke 3, 934 05 Levice, pod sp. zn. EX 12017/16

rozhodol:

Exekúciu zastavuje.

odôvodnenie:

1. Oprávnený dňa 27. 12. 2016 doručil súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie pohľadávky vo výške 544,38 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 15C/121/2016-31 zo dňa 25. 05. 2016. Poverením číslo 5601200373 zo dňa 16. 02. 2017 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Buriho. Správca konkurznej podstaty povinného doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

2. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok") ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Súd mal z listín nachádzajúcich sa v súdnom spise preukázané, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/842/2019, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 175/2019 dňa 11. 09. 2019 pod K080057, bol vyhlásený konkurz na majetok povinného a zároveň bol povinný oddlžený, a to podľa štvrtej časti ZKR. Správca v Obchodnom vestníku č. 142/2020 zo dňa 24. 07. 2020 pod K057660

zverejnil oznam o zrušení konkurzu na majetok povinného z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

7. Pohľadávka priznaná exekučným titulom, ktorý je podkladom na vykonanie predmetnej exekúcie, vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz na majetok povinného a nepatrí medzi pohľadávky, ktoré sú oddĺžením nedotknuté (§ 166c ods. 1 ZKR). Ide o pohľadávku ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a ods. 1 písm. a) ZKR). Súd s ohľadom na vyššie uvedené podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) v spojení s § 167f ods. 2 ZKR ex offio exekúciu zastavil. Súd má zákonom ustanovenú povinnosť zastaviť exekúciu bez zbytočného odkladu potom, čo bol na majetok povinného vyhlásený konkurz podľa štvrtej časti ZKR, a to bez ohľadu na skutočnosť, či sú dané aj iné dôvody zastavenia exekúcie. Skutočnosť, že konkurz na majetok povinného bol zrušený v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zverejnením oznámenia správcu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, nemá vplyv na povinnosť súdu bez zbytočného odkladu zastaviť exekúciu, v ktorej sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§166b ods. 1 ZKR). ZKR totiž so zrušením konkurzu oznámením správcu v Obchodnom vestníku nespája odpadnutie dôvodu na zastavenie exekučného konania. Dôležitým je v takom prípade len moment vyhlásenia konkurzu na majetok povinného.

8. O trovách exekúcie podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) súd rozhodne samostatným uznesením, nakoľko v čase vydania tohto rozhodnutia nemal k dispozícii ich vyčíslenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.