

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6P/30/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201003  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820201003.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľky: L. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., prechodne bytom R. XX, XXX XX A., proti manželovi: L. F., M. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., prechodne bytom B. XX, XXX XX A., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom: J. F., nar. XX.XX.XXXX J. J. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Navrhovateľka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Revúca dňa 30.06.2020 domáhala proti manželovi rozvodu manželstva.

2.Navrhovateľka nezaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 66,- Eur podľa položky č. 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, na zaplatenie ktorého bola navrhovateľka vyzvaná výzvou č. k. 6P/30/2020-20 zo dňa 02.07.2020 v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Zároveň bola navrhovateľka poučená o tom, že pred zaplatením súdneho poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať a ak súdny poplatok v určenej dobe nebude zaplatený, súd konanie zastaví.

3.Navrhovateľke bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku č. k. 6P/30/2020-20 doručená dňa 06.07.2020. V určenej 10 dňovej lehote ani doposiaľ navrhovateľka súdny poplatok za návrh v sume 66,- Eur nezaplatila ani nepožiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov. Súd preto podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. konanie zastavil, keďže vo veci samej ešte nezačal konať a iný dôvod pre nezastavenie konania podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. zistený nebol. Dodatočné zaplatenie súdneho poplatku za žalobu už podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. účinného od 01.07.2017 nie je dôvodom pre zrušenie uznesenia o zastavení konania, pričom po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku nemožno už požiadať ani o predĺženie lehoty na jeho zaplatenie ani o oslobodenie od súdnych poplatkov.

4.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).