

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/103/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319011098
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2319011098.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, na hlavnom pojednávaní takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný F. W., nar. XX.XX.XXXX v Šali, hlásený trvalý pobyt N. X., okr. Galanta, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody,

sa uznáva za vinného, že

ako otec F. W., nar. XX.XX.XXXX, W. W., nar. XX.XX.XXXX, a Q. W., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom u matky Y. O., M. X. XX, zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojich detí, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bol k nej zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 24P/132/2014 zo dňa 11.09.2014, právoplatný dňa 25.09.2014, sumou po 60 € mesačne na deti F. a W. a sumou 30 € mesačne na dieťa Q., vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí, si túto vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu v N. X. a všade tam, kde sa zdržiaval, vôbec neplnil, čím mu za obdobie od marca 2017 do 29.07.2020, pričom od 12.07.2019 sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, vznikol dlh na výživnom vo výške 600 €, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/181/2018 zo dňa 14.01.2019, právoplatný dňa 02.03.2019, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

úmyselný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.08.2019 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta obžalobu na obžalovaného. Súd vo veci vydal trestný rozkaz, doručený obžalovanému dňa 09.01.2020, proti ktorému podal obžalovaný odpor, a následne vec prejedal na hlavnom pojednávaní.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní po zákonom poučení podľa § 257 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „TP“), urobil vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe a na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), písm. d), písm. f), písm. g), písm. h) TP odpovedal „áno“. Prokurátor nemal k vyhláseniu obžalovaného výhrady a navrhli toto vyhlásenie prijať. Súd prijal vyhlásenia obžalovaného, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe a vykonal dokazovanie ohľadne trestu.

Podľa lustrácie v systéme ZVJS od 12.07.2019 je vo výkone trestu odňatia slobody.

V odpise registra trestov má obžalovaný 3 záznamy, prvý z roku 1995 za odsúdenie Okresným súdom Trnava sp. zn. 7T/213/1995 pre trestný čin krádeže na podmienený trest odňatia slobody, v ktorom sa osvedčil, druhý z roku 2016 za odsúdenie Okresným súdom Galanta sp. zn. 2T/85/2016 pre prečin zanedbania povinnej výživy na podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou na 1 rok a 6 mesiacov do 18.07.2018 a tretí z roku 2019 za odsúdenie Okresným súdom Galanta sp. zn. 31T/181/2018 pre prečin zanedbania povinnej výživy na nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR spáchal jeden priestupok na úseku cestnej premávky keď šoféroval pod vplyvom alkoholu. Podľa správy o povesti obce Zemianske Sady má 3 deti, s ktorými nežije v spoločnej domácnosti, komisiou verejného poriadku riešený nebol.

Podľa obsahu spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/181/2018 bolo obžalovanému dňa 09.11.2018 oznámené vznesenie obvinenia pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „TZ“). Trestným rozkazom zo dňa 14.01.2019, doručený mu dňa 21.02.2019 a právoplatný dňa 02.03.2019, bol uznaný vinným zo spáchania predmetného úmyselného prečinu a bol mu uložený nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok.

V predmetnej veci bolo vykonané dokazovanie všetkými dostupnými a vykonateľnými dôkazmi. Súd po prijatí vyhlásenia obžalovaného o vine uznal ho vinným zo spáchania žalovaného skutku v zmysle podanej obžaloby. Súd nezistil nepatrnú závažnosť konania na použitie špecifického materiálneho korektívu podľa § 10 ods. 2 TZ (R 23/2008).

Súd mohol obžalovanému uložiť trest odňatia slobody v zákonnej sadzbe od 1 roka do 5 rokov. U obžalovaného zistil 1 poľahčujúcu okolnosť - priznal sa k spáchaniu trestného činu a úprimne ho oľutoval, a 1 priťažujúcu okolnosť - bol už za trestný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/181/2018.

Čo sa týka druhu trestu, obžalovaný síce nespáchal skutok v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, no spáchal ho bezprostredne po odsúdení na nepodmienený trest odňatia slobody za úmyselný prečin, ešte pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené súd nevidí priestor na uloženie alternatívneho trestu alebo podmieneného trestu odňatia slobody, a uložil mu nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok.

Keďže obžalovaný nebol v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, zaradil ho súd na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 TP). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 TP).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a/ TP) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 TP),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307 ods. 1 písm. b/ TP), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 TP); v mene obžalovaného je oprávnený odvolanie podať aj jeho obhajca (§ 44 ods. 2 TP),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 TP),
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 TP),
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech (§ 345 ods. 1 TP),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c/ TP), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 TP),
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307 ods. 1 písm. d/ TP).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).