

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18P/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720202731
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720202731.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou, v právnej veci starostlivosti súdu o: mal. A. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W., O.. F.. Š. XX, t. času Centrum pre deti a rodiny C., zastúpený kolíznym opatrovníkom Mesto Detva, dieťa rodičov - matka: M. Č., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W., adresa na doručovanie Mesto Detva, občan SR, otec: L. N., nar. XX. XX. XXXX, zomrelý XX. XX. XXXX, o návrhu navrhovateľa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I/ Súd n a r i a d' u j e u maloletého A. N., nar. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre Biele Vody 26705376 Mlyny, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému od 31. 08. 2020 najdlhšie na dobu 6 (šesť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 18. 06. 2020 návrh, ktorým žiadal, aby súd maloletému nariadil výchovné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre Biele Vody za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému od 31. 08. 2020 na dobu najdlhšie šesť mesiacov. Návrh odôvodnil tým, že u maloletého bola tunajším súdom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa od 23. 11. 2018 realizuje v Centre pre deti a rodiny C.. Maloletý bol do centra umiestnený aj so starším bratom L.. Dôvodom ich umiestnenia bolo, že dovtedy náhradnú osobnú starostlivosť zabezpečovala stará matka, ktorá umrela a žiadna iná blízka osoba neprejavila záujem o starostlivosť o deti. Matka s deťmi nie je dlhodobo v kontakte a nevedno, kde sa t. času zdržiava, otec detí nežije. Deti sú v kontakte len so sestrou nebohého otca pani L. N., ktorá napomáha motivovať maloletého k pozitívnemu správaniu. Od umiestnenia maloletého do centra sa u neho prejavovali problémy pri adaptácii na pomery a režim centra, neochotne sa zapájal do jednotlivých činností, bol konfliktný vo vzťahu k deťom aj dospelým. Od 22. 05. do 26. 06. 2019 bol hospitalizovaný v PN Kremnica, kde mu bola diagnostikovaná ľahká mentálna retardácia s poruchami správania a adaptačné poruchy správania. Do centra sa vrátil stabilizovaný, bola mu nastavená medikamentózna liečba a začala spolupráca s detským pedopsychiatrom a psychológom centra. Problémy so správaním mal maloletý aj v školskom prostredí, bol konfliktný, používal vulgarizmy v novembri 2019 sa začalo objavovať neplnenie povinnej školskej dochádzky, bezdôvodne odchádzal z vyučovania. Pri riešení problémov s odborníkmi maloletý nevedel vysvetliť svoje správanie, prisľúbil nápravu, ktorá však nenastala. Na základe uznesenia tunajšieho súdu 5P/293/2019 zo dňa 06. 12. 2019 maloletý absolvoval diagnostický pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok od 08. 01. do 24. 02. 2020. Zo správy z pobytu vyplýva, že v otvorenom type centra pre deti a rodiny je maloletý nevládnuteľný a vyžaduje pre výchovu centrum so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou, t. j. reedukačné centrum. Následne boli oslovené reedukačné centrá, pričom z RC Mlyny - Biele Vody bol zaslaný súhlas s umiestnením maloletého od 31. 08. 2020. Maloletý od 25. 02. do 23. 04. 2020 absolvoval opakovaný pobyt v PN Kremnica a následne sa vrátil do Centra pre deti a rodiny v Hriňovej. Po jeho návrate z dôvodu zamedzenia šírenia Covid19 došlo k uzavretiu a obmedzeniu pohybu detí, maloletý pravidelne užíval lieky a jeho správanie sa čiastočne stabilizovalo. Po uvoľnení oparení a opätovnom umožnení vychádzok sa zaznamenalo opakované požitie alkoholu, jeho správanie sa výrazne zhoršilo, dňa 15. 06. 2020 bola

volaná polícia, pretože maloletý nastúpil na autobus a neoznámil, kam cestuje, ani kedy sa vráti, do centra sa vrátil až o 23:00 hod. Dňa 16. 06. 2020 prebehla konzultácia, kde bolo vyhodnotené správanie maloletého ako nezvládnuteľné v daných podmienkach, maloletý nemá rešpekt k dospelým osobám. Dlhodobo sa u neho prejavujú výchovné problémy, prístup maloletého k povinnostiam sa výrazne a dlhodobo nemení, ani jeho správanie. Na základe toho bolo doporučené maloletému uložiť navrhované výchovné pôsobenie a kontrolu v RC Mlynky - Biele Vody.

2. Maloletému bol v konaní ustanovený kolízny opatrovník a to Mestský úrad Detva, ktorý po obdržaní návrhu sa k tomuto písomne vyjadril a uviedol, že v rodine maloletého pôsobia od roku 2010 a to od úmrtia jeho otca. Nebohá stará matka zabezpečovala náhradnú rodinnú starostlivosť a už v minulosti avizovala výchovné problémy s deťmi. Už vtedy bol maloletý problematický, nerešpektoval starú matku, domov sa vracal až v noci. Čo sa týka matky maloletého, táto nie je s deťmi v kontakte, naposledy bola v meste videná cca pred 5 mesiacmi, ale odmietla informovať, kde sa zdržiava. Preto kolízny opatrovník súhlasil s návrhom navrhovateľa.

3. Keďže matka má evidovaný trvalý pobyt na adrese Detva a jej pobyt je t. času neznámy, súd zverejnil podanie návrhu na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu, pričom návrh sa považuje za doručený matke dňom 16. 07. 2020, ďalšie zásielky v súlade § 106 ods.3 C. s. p. sú matke doručované zverejnením, ako aj cez príslušný Mestský úrad v Detve, kde si však matka zásielky nevyzdvihuje.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie na pojednávaní dňa 29. 07. 2020 a zistil nasledujúci stav veci.

5. Z opatrovaneckého spisu maloletého súd zistil, že v konaní vedenom pred tunajším súdom sp. zn. 5P/283/2008 sa rozhodovalo o návrhu otca o zverenie vtedy maloletého L., maloletého A. do jeho osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka bez udania dôvodu opustila spoločnú domácnosť, rodičia neboli manželmi, predtým žili v spoločnej domácnosti, avšak ich vzťahy sa vážne narušili. Na základe späťvzatia návrhu súd konanie uznesením zo dňa 15. 07. 2008 zastavil, nakoľko stará matka maloletých detí podala návrh na zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Rozsudkom súdu zo dňa 05. 11. 2008 boli maloleté deti L. V. A. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a rodičia boli zaviazaní vyživovacou povinnosťou. Rozhodnutie bolo vydané z dôvodu, že hoci otec žil v spoločnej domácnosti so starou matkou, mal v tom čase problémy s nadmerným užívaním alkoholu a v tom čase nedokázal adekvátne zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Samostatne nedokázal ani zabezpečiť chod domácnosti. Matka maloletých detí po nezhodách v partnerstve opustila spoločnú domácnosť, nadviazala známosť s iným mužom. O deti sa riadne nezaujímal, navštevovala ich len sporadicky. Uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/300/2018 zo dňa 09. 11. 2018 súd neodkladným opatrením nariadil L. N. odovzdať maloleté deti L. V. A. do starostlivosti Detského domova C.. Dôvodom vydania neodkladného opatrenia bola skutočnosť, že stará matka, ktorej boli deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti dňa 15. 10. 2018 zomrela. Matka neprejavila záujem o prevzatie maloletých detí do osobnej starostlivosti, otec zomrel ešte dňa XX. XX. XXXX. Maloleté deti boli dočasne u tety zo strany otca L. N., avšak tá neprejavila záujem o trvalejšie zverenie detí do svojej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/300/2018 zo dňa 19. 03. 2019 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť a matka bola zaviazaná prispievať na ich výživu na každého 30 % zo sumy životného minima. Uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/293/2019 zo dňa 06. 12. 2019 vydal súd neodkladné opatrenie, ktorým nariadil Centru pre deti a rodiny C. - odovzdať maloletého A. prostredníctvom ÚPSVaR Zvolen do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok najdlhšie na dobu 6 mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Uznesenie bolo vykonateľné dňom 06. 12. 2019. Súd tak vyhovel návrhu navrhovateľa ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Detva z dôvodu nevhodného správania maloletého v škole aj mimo školy, ako aj v centre, nakoľko u maloletého boli evidované neospravedlnené hodiny, maloletý centrum opúšťal a bol hľadaný políciou. Napriek odbornej pomoci u maloletého nedošlo k zlepšeniu správania. Je u neho diagnostikovaná ľahká mentálna retardácia s poruchami správania a v jeho prípade je potom potrebná osobitná diagnostika. Zariadenie, do ktorého bol odovzdaný maloletý bolo zamerané práve na zabezpečenie diagnostiky deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej starostlivosti. Konanie vo veci samej na uloženie výchovného opatrenia bolo uznesením súdu zo dňa 06. 12. 2019 zastavené, nakoľko dňa 05. 12. 2019 navrhovateľ vzal návrh späť. Uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 12P/6/2020 zo dňa 27. 03. 2020 bolo zrušené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý v starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok. Dôvodom bola skutočnosť, že pobyt maloletého v diagnostickom centre splnil svoj účel a nebolo potrebné v ňom pokračovať. Aktuálne sa maloletý nachádzal na

nastavenie liečby v liečebni v Kremnici po dobu 6 týždňov a po preliečení sa mal vrátiť do Centra pre deti a rodiny C..

6. Podľa správy Diagnostického centra Ružomberok z 24. 02. 2020 bol maloletý umiestnený v zariadení na základe neodkladného opatrenia kvôli výchovným problémom. Adaptácia v škole spočiatku bola v poriadku, neskôr došlo k výrazným problémom v správaní, kde sa začali prejavovať hlavne prvky agresivity voči ostatným deťom. V škole pri patričnom sústredení dosahoval dobré výsledky, dobrá aktivita bola najmä na hodinách telesnej výchovy a pracovného vyučovania, ako náhle však prišla náročnejšia požiadavka, prestal pracovať. V napätí reagoval drzo a arogantne aj na dospelých, čím výrazne narušoval vyučovací proces v škole. Bolo potrebné ho mať po neustálych dohľadom, pretože veľmi surovo útočil na deti, najmä chlapcov z iných tried. Na podmienky centra sa adaptoval s problémami, od prvého dňa sa medzi deťmi prezentoval silou a vulgárne, opakovane sa vyskytli fyzické útoky na deti. Do záujmových činností sa veľmi nezapájal, preferoval skôr športové aktivity. K dospelým sa správal podľa nálady, vedel byť priateľský, komunikatívny, na druhej strane, ak neboli splnené jeho želania, začal sa správať drzo a arogantne. Bolo uzavreté, že maloletý potrebuje pevne stanovené hranice a neustálu kontrolu vo všetkých činnostiach. Psychologickým vyšetrením bol prijatý záver, že aktuálna úroveň jeho intelektových schopností sa nachádza v pásme ľahkej duševnej zaostalosti, jeho osobnosť je v adolescentnej fáze s disharmóniou. Osvojené má nevhodné spôsoby správania v záťažových situáciách, sklon reagovať agresívne. Dospelých rešpektuje len do takej miery, ako sám uzná za vhodné. Bol prijatý záver, že maloletý potrebuje dôsledný no zároveň citlivý výchovný prístup, jasne vymedzené pravidlá a hranice správania sa so zvýšenou výchovnou a zdravotnou starostlivosťou. Bolo doporučené umiestnenie maloletého v zariadení so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou (reedukačné centrum).

7. Podľa oznámenia Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, je možné umiestnenie maloletého od 31. 08. 2020 v zariadení.

8. Podľa oznámenia Mestského úradu Detva sa matka v meste dlhodobo nezdržiava, počas svojho pobytu v Detve nebola prejednávaná komisiou na ochranu verejného poriadku, v meste nevlastní žiaden majetok. Podľa oznámenia ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Detva, matka nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie a nepoberá žiadnu dávku vyplácanú úradom. Podľa oznámenia sociálnej poisťovne, matka nie je evidovaná v registri poisťencov a nepoberá žiadnu dávku vyplácanú poisťovňou.

9. Podľa správy kolízneho opatrovníka z 28. 07. 2020 bolo konštatované, že maloletý spolu s bratom boli umiestnení v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny C.. O matke t. času nie sú žiadne informácie, otec detí je nebohý. Od umiestnenia detí do centra, tieto sú v pravidelnom kontakte s tetou z otcovej strany, ktorá si ich bráva na prázdniny, resp. víkendové pobyty, naposledy od 06. do 17. 07. 2020. Vtedy sú v kontakte aj s druhou sestrou nebohého otca pani V. P. a jeho bratom M. N.. Pani L. N. participuje na nastavenom pláne sociálnej práce, avšak nemá záujem o zverenie detí do svojej starostlivosti. Maloletý L. toho času navštevuje Strednú školu hotelových služieb a obchodu vo Zvolene, ukončil I. ročník, bol podmienene vylúčený pre neospravedlenuú absenciu na vyučovaní, bolo zistené opakované požívanie alkoholických nápojov. Pri pohovoroch prisľúbil nápravu, prejavil záujem zotrvať v centre aj po dosiahnutí plnoletosti, čo je v decembri tohto roku, aby si mohol ukončiť vzdelanie. Maloletý A. od 08. 01. do 24. 02. absolvoval pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok, kde zo záverečnej správy vyplýva, že maloletý nedokáže riadne fungovať v otvorenom type centra a bolo doporučené jeho umiestnenie v režimovom type zariadenia - reedukačné centrum. Od 25. 02. do 23. 04. bol umiestnený v Detskej psychiatrickej nemocnici v Kremnici, po návrate do centra fungoval dobre, po uvoľnení opatrení sa však znovu začali u neho prejavovať predchádzajúce výchovné problémy ako svojvoľné odchody, požívanie alkoholu, nerešpektovanie autorít a režimu centra. Z toho dôvodu bolo nájdené vhodné zariadenie, ktoré súhlasilo s umiestnením maloletého od 31. 08. 2020. Cieľom práce s maloletým je poskytnutie mu pomoci a podpory pri pozitívnej zmene v jeho správaní prostredníctvom zabezpečenia pobytu v režimovom type zariadenia, nikto z rodiny doteraz neprejavil záujem o zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Na základe takto zisteného stavu veci súd konštatuje, že návrh navrhovateľa považuje za plne dôvodný. Maloletý je umiestnený v ústavnom zariadení na základe toho, že matka o starostlivosť o syna nejaví záujem, otec je nebohý a nenašla sa žiadna iná vhodná osoba, ktorá by prejavila záujem o zverenie maloletého do osobnej starostlivosti. V ústavnom zariadení otvoreného typu vzhľadom

na zistený zdravotný stav maloletého a jeho povahu a správanie nemožno toho času maloletému poskytovať potrebnú starostlivosť, u maloletého dochádza k nevhodnému správaniu, čo má vplyv aj na neúčast' na vyučovacom procese a plnení povinnej školskej dochádzky. V záujme maloletého preto súd rozhodol podľa § 37 ods.3 písm. d/ Zákona o rodine, a nariadil maloletému pobyt v špecializovanom zariadení od 31. 08. 2020 a to konkrétne v Reedukačnom centre Biele Vody - Mlyny za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému. Pobyt maloletého bol nariadený na dobu najdlhšie šiestich mesiacov. Počas uvedeného obdobia bude súd sledovať a hodnotiť účinnosť uloženého výchovného opatrenia, v prípade, že toto splní účel, výchovné opatrenie bude zrušené, prípadne môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení takéhoto výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, 2 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 C.m.p.).