

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/139/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010440  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010440.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.7.2020, vydal tento

### rozhodol:

Obžalovaný

J. V., nar. XX.X.XXXX v C., trv. bytom S. XXX/XXX, A., C.

sa uznáva za vinného, že

dňa 26.7.2020 v čase o 14:38 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia ev.č. TV T po št. ceste 1/19 v Michalovciach po ul. Sobranecká cesta pri OC TESCO v smere ku kruhovému objazdu smer Sobrance, kde na uvedenej ulici prekročil rýchlosť v obci 50 km/h o 19 km/h a bola mu nameraná rýchlosť 69 km/h cestným meračom TRUCAM II TC 006516, kde pri kontrole policajnou hliadkou KR PZ KDI OCS a ŠK Košice bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné k vedeniu a prevádzke vozidla, kde obvinený uviedol, že vodičské oprávnenie nemá a následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený viedol osobné motorové vozidlo a to aj napriek tomu, že bol odsúdený TR Okresného súdu Trebišov sp.zn. OT 151/2019 zo dňa 31.10.2019 právoplatného dňa 31.10.2019 za prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorý sa podmienenčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov a tiež trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 50 mesiacov, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. b/, § 4 ods. 2 písm. a/ ,b/, § 16 ods. 4 s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. o/ zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienenčne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zákona súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.