

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 41Ek/1612/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122350769
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Anna Leštáková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6122350769.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., sídlo podnikania: Pribinova 25, 811 09 Bratislava Staré Mesto, IČO: 35 807 598, právne zastúpený Katarína Hegedúšová, so sídlom: Majerníkova 3, Bratislava –Karlova Ves, proti povinnému: A. B., C., XX.X. XXXX, bydlisko: C. XXX/XX, XXX XX D. o vymozenie pohľadávky vo výške 262,44 eur, s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Soňa Majkútová, sídlo exekútorského úradu: E. XXX, XXX XX F., pod sp. zn. 105EX 415/22, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy súdneho exekútora vo výške 36,00 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 10.6.2022 domáhal od povinného vymozenia istiny 262,44 eur, s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu – Rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 2CsP/32/2020 zo dňa: 4.6.2020. právoplatný 8.7.2020 a vykonateľný 14.7.2020.
2. Súd na základe predmetného Návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 29.6.2022 Poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 41Ek/1612/2022 (ďalej len „Poverenie na vykonanie exekúcie“), a vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Soňa Majkútová, sídlo exekútorského úradu: Štúrova 257, 905 01 Senica.
3. Dňa 20.7.2022 Exekútorka vydala Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré si povinná prevzala 27.7.2022.
4. Dňa 25.8.2022 doručil súdny exekútor Okresnému súdu Banská Bystrica podanie – zaslanie návrhu povinnej na zastavenie exekúcie.
Povinná dňa 3.8.2022 podala návrh na zastavenie exekúcie: cit. Povinná
podala návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu:

Okresný súd Veľký Krtíš vydal Rozsudok sp. zn. 2Csp 32/2020 zo dňa 4.6.2020v ktorom povinnú uviedol chybné: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX o zaplatenie 350,- Eur s príslušenstvom. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť: 8.7.2020 a vykonateľnosť 14.7.2020. Povinná ďalej uviedla, s oprávneným som nikdy neprišla do kontaktu, ani ma nikto nekontaktoval ohľadom pohľadávky v období od 10.3.2017 až do začatia exekúcie podanej 20.7.2022 voči mojej osobe.

Emailová komunikácia nasledovného znenia:

Prosím Vás o preverenie môjho rodného čísla 685524/6486, nakoľko som si žiadnu pôžičku s POHOTOVOSTĚ, s.r.o., nebrala. Mám menovkyňu, ktorá býva v okolí Veľkého Krtíša a v minulosti sa mi už viackrát stalo, že si ma s ňou pomylili.

5. Súdna exekútorka vyzvala oprávneného na vyjadrenie k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie. Oprávnený oznamuje k vyjadreniu povinnej, že informácie, ktoré uvádza bude preverovať a následne Oprávnený zašle súdnemu exekútorovi svoje stanovisko. Oprávnený sa však už následne nevyjadril.

6. Dňa 24.08.2022 som Vám zaslala návrh povinnej na zastavenie exekúcie spolu s prílohami na rozhodnutie. Do dnešného dňa nevidujem rozhodnutie vo veci, preto žiadam oznámiť, čo bráni rozhodnutiu. Podanie k spisovej značke zo dňa 16.2.2023 a 8.6.2023. (urgencie).

7. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví celkom alebo v časti ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

12. Exekučný súd zisťoval skutočnosti uvádzané, najmä povinnou. Súd uvádza nasledovné skutočnosti: Pôvodný rozsudok zo dňa 4.6.2020 sp. zn. 2Csp/32/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 8.7.2020 a vykonateľnosť 14.7.2020, v časti Záhlavie žalovanú uviedol ako: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX o zaplatenie 350,- Eur s príslušenstvom.

Exekučný súd vydal Poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 41Ek/1612/2022 dňa:29.6.2022, Na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Na meno povinnej: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom: C. XXX/XX, XXX XX D..

V návrhu na vykonanie exekúcie bola povinná uvedená ako: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Pôtor. Súd vykonal Lustráciu povinnej, kde bola uvedená adresa trvalého pobytu C. XXX/XX D..

13. Po doručení návrhu na zastavenie exekúcie povinnou si Exekučný súd vyžiadala spis 2Csp/32/2020 z Okresného súdu Veľký Krtíš, dňa 23.2.2023. Oprávnený návrhom zo dňa: 2.8.2022 požiadal o opravu Hlavičky Rozsudku v dôsledku chyby v písaní.

Povinná správne označenie:

A. B., dátum narodenia XX.X.XXXX, trvale bytom G. XXX, F. H..

Okresný súd vo Veľkom Krtíši vzhľadom na hore uvedenú skutočnosť opravil záhlavie: Uznesením sp. zn. 2Csp/32/2020zo dňa:15.8.2022, ktoré sa stalo právoplatným a vykonateľným 20.9.2022. Exekučný súd nemal doložené v spise opravné uznesenie.

Súd na základe predmetného Návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 29.6.2022 Poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 41Ek/1612/2022, čiže pred vydaním uznesenia o oprave.

14. Na základe hore uvedeného exekučný súd konštatuje, že došlo k zámene v osobe povinného, okrem Mena a Priezviska, nesprávne uvedený dátum narodenia a trvalého bydliska. K uvedenému došlo na základe skutočnosti, že sa jednalo o totožné Meno a Priezvisko.

15. Nakoľko je exekúcia vedená voči osobe, ktorá nie je osobou označenou ako žalovaný v exekučnom titule, súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil.

16. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

17. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27. marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Vyhláška č.68/2017), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

18. Podľa § 21 ods.2 prvá veta Vyhlášky č. 68/2017, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

19. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,- eur.

20. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

21. Na zdôraznenie správnosti výroku o zaviazaní oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi náhradu výdavkov exekúcie súd uvádza, že nespochybňuje oprávnenie oprávneného podať návrh na vykonanie exekúcie, pokiaľ disponuje vykonateľným exekučným titulom. Zároveň však spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Z ustanovenia § 197 Exekučného poriadku totiž bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí minimálne náhrada paušálnych výdavkov, ktorá je určená vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo výške 60,- eur (znížená v zmysle citovaného § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017 o 50 %), ktorá sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty v prípade, ak je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty za každú exekučnú vec, ktorá mu je pridelená. Všeobecne možno uviesť, že oprávnenému je možné dôvod zastavenia pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnemu exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva (podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. povinnosť zaplatiť súdny poplatok, uhradiť preddavok advokátovi a podobne), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným. Rovnako tak v prípade udelenia poverenia na vykonanie exekúcie súdom vznikajú náklady súdnemu exekútorovi, ktorý by ich mal mať nahradené. Súdny exekútor nie je bez ďalšieho oprávnený poverenie udelené súdom na základe návrhu oprávneného odmietnuť, či vrátiť, ale exekúciu je povinný začať vykonávať, s čím mu bez pochybností vznikajú náklady, ktoré by mu neboli vznikli, keby oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nepodal.

22. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnému zaviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu, vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením súdom z

dôvodu vedenia exekúcie na nesprávnu osobu, teda osobu, ktorá nie je povinná splniť záväzok voči oprávnenému. Dôvod zastavenia možno pričítať oprávnenému v tom rozsahu, že podal prostredníctvom zástupcu návrh na vykonanie exekúcie kde ako povinného označil zlú osobu so zlým rodným číslom. Keby návrh podaný nebol, súdnemu exekútorovi by nárok na náhradu paušálnych výdavkov nevznikol. Z uvedených dôvodov súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora vo výške 30,- eur podľa ustanovenia § 22 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. a na náhradu DPH vo výške 6,-eur (20 % z 30,- eur) podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.