

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/74/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011800
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011800.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., E. XXXX/XX, pre obzvooooooprečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.10.2024, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorkou Okresnej prokuratúry Považská Bystrica s obvineným A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., E. XXXX/XX, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že :

po tom, ako si v presne nezistenom čase na jeseň roku 2023 od presne nezistenej osoby v meste F. v G. E. na after párty zadovážil 2 ks modrej tabletky elipsovitého tvaru a 1 ks papierovej skladačky s obsahom kryštalickej látky, tieto neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu v oranžovom plastovom obale od Kinder vajíčka do 00:14 hod. dňa 22.02.2024, kedy ich dobrovoľne vydal príslušníkom hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru v Považskej Bystrici, a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že 2 ks modrej tabletky spolu o hmotnosti 0,810 g obsahovali MDMA (extáza) s priemernou koncentráciou 37,7 % hmotnostných, v množstve 305 mg absolútneho MDMA, ktoré zodpovedá 2 obvykle jednorazovým dávkam na použitie, a v 1 ks papierovej skladačky sa nachádzal kryštalický materiál o celkovej hmotnosti 0,184 g, s priemernou koncentráciou 85,3 % hmotnostných MDMA (extáza), v množstve 157 mg absolútneho MDMA, ktoré zodpovedá najmenej 1 obvykle jednorazovej dávke na použitie, pričom MDMA (extáza) je podľa ustanovení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny psychotropných látok,
t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny rodu konopa,
č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024.

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/39/2024 zo dňa 23.02.2024, právoplatným dňa 12.03.2024, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.09.2024 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 81/24/3306-20, ktorú uzatvorila dňa 16.09.2024 s obvineným A. B. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-82/PB-PB-2024, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny rodu konopa,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písm. c) Trestného poriadku alebo § 371 odsek 2 druhá veta Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.